

# Jaarverslag

## Auditbureau NOC\*NSF

Kalenderjaar	2025
Voorzitter	Edwin ter Steege
Secretaris	Annelies Martijn
Status en versie van het verslag	Definitief

[#wewinnenveelmetsport](#)



# Kwaliteitscyclus auditbureau en organisatie

Het jaarverslag is een structureel onderdeel van de kwaliteitscyclus van het auditbureau en auditororganisatie van NOC\*NSF. Hierin beschrijft het auditbureau en organisatie de kwaliteit van eigen functioneren en de resultaten van de uitgevoerde audits. De indicatoren sluiten naadloos aan bij het jaarplan en de zelfevaluatie.

De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van audits ligt bij het auditbureau. Zij worden hierin ondersteund door de auditororganisatie. Twee entiteiten die organisatorisch een sterke verbinding hebben en goed samen dienen te werken. In verband met de sterke organisatorische verbinding en operationele afhankelijkheid worden beide entiteiten beschreven in dit Jaarverslag.

“Het auditbureau bewaakt op een cyclische manier haar eigen werkwijze en eigen kwaliteit met betrekking tot auditen. Zij geeft betekenis aan de uitkomsten hiervan en acteert hierop. Hierbij betreft zij eventueel onafhankelijke deskundigen. In voorkomende gevallen worden verbetermaatregelen genomen en wordt toegezien op de realisatie

De kwaliteitscyclus (Plan-Do-Check-Act) en onderdeel van een kwaliteitscultuur. Dit is een cultuur waarin transparantie en openheid normaal is, zelfkritiek evident is en feedback geven en ontvangen in het DNA zit. De instrumentele kwaliteitscyclus van het auditbureau bestaat uit het doen van een zelfevaluatie in december, het uitgeven van een jaarverslag in januari en het maken van een jaarplan. De betreffende documenten zijn openbaar. Het jaarverslag wordt gedeeld met bestuur en de ALV van NOC\*NSF. Daarnaast wordt na elke audit aan de sportbond gevraagd een evaluatie over het auditproces in te vullen. De gegevens uit de evaluaties worden besproken tijdens commissiebijeenkomsten en meegenomen in het jaarverslag.

## Ondertekening

Ondertekend door voorzitter  
Edwin ter Steege  
Arnhem,



Ondertekend door secretaris  
Annelies Martijn  
Arnhem,



Naam:

# Inhoudsopgave

<b>1. Auditvisie en inleiding</b> .....	<b>4</b>
<b>2. Terugblik organisatorische aspecten het auditbureau</b> .....	<b>5</b>
2.1 Samenstelling auditbureau.....	5
2.2 Deskundigheid auditbureau.....	6
2.3 Functioneren auditbureau.....	7
2.4 Werkwijze auditbureau.....	8
2.5 De auditororganisatie.....	9
2.6 Conclusie en verbeterpunten met betrekking tot het auditbureau.....	10
<b>3. Audits</b> .....	<b>10</b>
3.1 Uitgevoerde audits.....	10
3.2 Kwantitatieve gegevens werkzaamheden auditbureau.....	10

# 1. Auditvisie NOC\*NSF

In audits wordt getoetst of de opbouw en inrichting van toetsing voldoet aan de vastgestelde kwaliteitseisen voor een betrouwbare diplomering. Dit betekent dat de toetsing is afgestemd-, en dekkend is voor kwalificatie-eisen, de toetsinstrumenten valide en betrouwbaar zijn, dat de toetsafname plaatsvindt door deskundige en onafhankelijke beoordelaars, en dat beoordelingen gelijkwaardig zijn voor kandidaten. De intentie van audits is om onafhankelijk inzicht te geven in de kwaliteit van toetsing en diplomeren.

De audits worden gedaan vanuit het principe “Waarderend auditen”. Hierbij waardeert een auditor wat goed is en benoemt wat beter kan, of moet. Onafhankelijkheid is hierbij uitgangspunt en relatie aangaan is voorwaarde.

Het auditbureau is onafhankelijk vormgegeven zodat objectief waarden van de kwaliteit mogelijk is. Auditoren zijn objectief en doen hun werk vanuit bewezen deskundigheid. Het auditbureau is zelfkritisch, staat open voor feedback en bewaakt op een cyclische manier haar eigen werkwijze en kwaliteit.

In voorbereiding op een audit of naar aanleiding van de resultaten van een audit kunnen sportbonden aanspraak maken op begeleiding vanuit NOC\*NSF.

## Inleiding

Met trots presenteren wij het eerste jaarverslag van het auditbureau en auditororganisatie van NOC\*NSF.

In het verleden werden audits door sportbonden vaak ervaren als een proces van “afrekenen en afvinken van indicatoren”. Dit zorgde begrijpelijkerwijs voor weerstand en droeg niet bij aan de verbetering van de kwaliteit van opleiden en toetsing.

Een audit is echter geen middel om fouten aan te wijzen, maar een proces om kwaliteit inzichtelijk te maken met als doel: kwaliteitsverbetering. Wanneer dit de intentie is, speelt de sfeer tijdens een audit een cruciale rol. Die sfeer moet gebaseerd zijn op een goede relatie, waardering en openheid, waarbij kritische punten juist bijdragen aan verbetering.

In 2024 is een eerste stap gezet door nieuwe auditoren aan te nemen en een cultuurverandering in gang te zetten. In 2025 is hard gewerkt om deze visie verder vorm te geven. Er is beleid ontwikkeld en geïmplementeerd met betrekking tot de organisatie en de uitvoering van audits. Deze beleidsverandering stuurt op vergroting van deskundigheid, onafhankelijkheid van oordelen en professionalisering van de organisatie.

In het kader hiervan zijn meerdere bijeenkomsten georganiseerd waarin is gewerkt aan:

- het vergroten van deskundigheid van auditoren,
- het bevorderen van gelijkwaardigheid in beoordeling,
- en het ontwikkelen van een gezamenlijke auditvisie en -methodiek, “waarderend auditen”.

Dit alles heeft geleid tot een onafhankelijk gepositioneerd auditbureau dat werkt met een cyclische aanpak, vanuit een duidelijke visie en met een sterk kwaliteitsbewustzijn.

# 2. Terugblik op organisatorische aspecten het auditbureau

## 2.1 Samenstelling het auditbureau

Het auditbureau bestaat minimaal uit zes leden:

- Voorzitter;
- secretaris;
- leden (minimaal drie);
- tenminste één lid vanuit de sportbonden.

Bij afwezigheid van één van de leden, blijft het auditbureau bevoegd en worden de taken over de overige leden verdeeld. Bij langdurige afwezigheid (minimaal een half jaar) wordt een plaatsvervangend lid benoemd. Voor de besluitvorming dient minimaal 50% van de leden aanwezig te zijn, waarbij de deskundigheid en onafhankelijkheid moeten zijn geborgd.

Voorzitter:	Voorzitter:	Secretaris:	Lid:	Lid sportbonden:	Van:	Tot:
Remco Haring			✓		1 jan '25	31 dec '25
Eveline van Tuinen			✓		1 jan '25	31 dec '25
Rob Brand			✓		1 jan '25	31 dec '25
Edwin ter Steege	✓		✓		1 jan '25 1 nov '25	31 dec '25 31 dec '25
Ad Hoogendam			✓		1 okt '25	31 dec '25
Annelies Martijn		✓			1 nov '25	31 dec '25
Marieke Jonker				✓	1 nov '25	31 dec '25
Nathan Kipp				✓	1 nov '25	31 dec '25

### ◀ Terugblik samenstelling auditbureau 1

In de periode 1 januari '25 tot 1 november '25 hebben audits plaatsgevonden in de oude organisatiestructuur. Met het vaststellen van "Deel 2: handboek voor sportbonden- Proces en richtlijnen Auditbureau" is het auditbureau van NOC\*NSF formeel vastgelegd in beleid. Vanaf 1 november '25 is het auditbureau operationeel. De samenstelling van het auditbureau voldoet vanaf deze datum aan de criteria zoals beschreven in beleid. De voorzitter is onafhankelijk van NOC\*NSF en heeft geen hiërarchische verbindingen met sportbonden. De secretaris is werknemer van NOC\*NSF en is eerste aanspreekpunt van het auditbureau. Het auditbureau bestaat uit acht leden waarvan twee leden werkzaam zijn bij een sportbond. De voorzitter en secretaris vormen het 'dagelijks bestuur' van het auditbureau. De leden vanuit de sportbonden hebben een belangrijke rol in de kwaliteitscyclus-, en de borging van onafhankelijk van het auditbureau. De overige leden functioneren als auditor.

*\*Conclusie en verbeterpunten zijn beschreven in tabel hst 2.6*

## 2.2 Deskundigheid auditbureau

De leden van het auditbureau worden benoemd door, en leggen verantwoording af aan de directeur breedtesport van NOC\*NSF. Bij de selectie en benoeming van de leden wordt er gekeken naar deskundigheid en onafhankelijkheid. Van de voorzitter wordt verwacht dat hij zich bewust is van het werkveld sport en uitgebreide ervaring heeft met werken vanuit een kwaliteitscyclus. Van de secretaris wordt verwacht dat zij zich bewust is van het werkveld sport en ervaring heeft met werken vanuit een kwaliteitscyclus. Van een auditor wordt verwacht dat hij zich bewust is van het werkveld sport en uitgebreide ervaring heeft met het doen van audits. Een auditor is zich bewust van zijn onafhankelijke rol en werkt vanuit een goede relatie met de sportbonden.

### ◀ Terugblik op de deskundigheid van het auditbureau in 2025

In het proces dat geleid heeft tot de uiteindelijke samenstelling van het auditbureau is zorgvuldig nagedacht en zijn bewuste keuzes gemaakt met betrekking tot de deskundigheid van leden. Voor de auditoren is een functieprofiel samengesteld en zijn sollicitatiegesprekken gevoerd. Wat geleid heeft tot het aanstellen van vijf auditoren. Voor de taak van voorzitter en secretaris is een duidelijke taakbeschrijving gemaakt en vastgelegd in beleid. Aan de hand van deze beschrijvingen zijn geschikte kandidaten benaderd en aangesteld. Leden vanuit de sportbonden zijn aangesteld op basis van hun brede kennis van de sportwereld en hun kritische houding met betrekking tot kwaliteit.

Tussen de daadwerkelijke auditoren varieert de deskundigheid sterk. Een aantal auditoren hebben veel kennis van, en ervaring met de kwalificatiestructuur sport en de opleidingen van de sportbonden, en beperkte audit-ervaring. Bij andere auditoren is juist de auditkennis groter en de kennis van de sport beperkt. Bij een dergelijk verschil in kennis en ervaring dreigt een risico dat oordelen van verschillende auditoren niet gelijkwaardig zijn. In 2025 is daarom in de bijeenkomsten van de auditoren veel tijd besteed aan kalibreren en zijn de meeste audits uitgevoerd door twee auditoren. Dit heeft een sterk lerend effect gehad en heeft geleid tot een meer eenduidig beeld van de kwaliteitsindicatoren.

Voor de voorzitter en secretaris is duidelijk in beleid vastgesteld hoe onafhankelijkheid dient te zijn vormgegeven. De voorzitter en secretaris voldoen aan deze criteria. Voor auditoren is geen verdere definitie in beleid vastgelegd.

Verdere deskundigheidsbevordering, kalibratie en een gezamenlijke richtlijn met betrekking tot onafhankelijkheid is nodig.

*\*Conclusie en verbeterpunten zijn beschreven in tabel hst 2.6*

## 2.3 Functioneren van het auditbureau

Bij het uitvoeren van audits is het objectief waarderen van kwaliteit uitgangspunt daarom is het auditbureau is onafhankelijk gepositioneerd.

Het auditbureau is verantwoordelijk voor het uitvoeren van audits op de toetsing van KSS-opleidingen die aangeboden worden door de sportbonden en geven betekenis aan de uitkomsten hiervan. Daarnaast bewaakt zij op een cyclische manier haar eigen werkwijze en eigen kwaliteit met betrekking tot auditen. Zij geeft betekenis aan de uitkomsten hiervan en acteert hierop. Hierbij betreft zij zo nodig onafhankelijke deskundigen. In voorkomende gevallen worden verbetermaatregelen genomen en wordt toegezien op de realisatie ervan. Hierover wordt jaarlijks verslag gedaan.

## ◀ Terugblik op het functioneren van het auditbureau in 2025

Het auditbureau (en de organisatievorm die zij vervangt) heeft in 2025 regelmatig overleg gehad. Deze overleggen waren veelal gericht op inhoudelijke kalibratie van audit oordelen. Maar er is ook tijd besteed aan inhoudelijke kennis over de kwalificatiestructuur sport, verbeteren van het audit rooster, werkwijze van de auditor en over rol/taak van een auditor. Er heeft dit jaar een zelfevaluatie plaatsgevonden in oktober maar omdat deze werkwijze nog niet verankerd was in beleid en het daadwerkelijke auditbureau pas in november '25 daadwerkelijk vorm heeft gekregen was dit nog niet op basis van alle hiervoor beschreven indicatoren. Maar je kunt wel stellen dat de eerste serieuze stappen gemaakt zijn richting cyclisch werken.

In oktober zijn twee nieuwe leden vanuit de sportbonden toegevoegd aan het auditbureau. Het komende jaar moeten de leden een expliciete rol krijgen als 'critical friend' in de kwaliteitscyclus van het auditbureau.

In 2025 waren er regelmatig afstemmingsgesprekken tussen 'de voorgenomen' secretaris en voorzitter van het auditbureau. Deze gesprekken waren nog onvoldoende gestructureerd maar waren open van karakter en leiden tot ontwikkeling en een duidelijke lijn. Ook het functioneren van de auditororganisatie was onderwerp in deze gesprekken. Er werden binnen het auditbureau tijdens de bijeenkomsten open en kritisch gediscussieerd over organisatie en inhoud van audits. Deze discussies leidde tot verbeteringen in het auditproces. De schriftelijke enquêtes waarin sportbonden feedback kunnen geven op een audit hebben nog geen vorm gekregen maar alle audits zijn mondeling met de betreffende sportbonden geëvalueerd. Uit deze evaluaties en uit de bijeenkomst van de toetsingscommissies op 31 oktober jongstleden blijkt dat er bij de sportbonden en steeds grotere tevredenheid is over het auditproces en de rol van de auditor tijdens de audits. Dit lijkt bij de betreffende sportbonden ook te leiden tot meer kwaliteitsbewustzijn en motivatie om te voldoen aan de kwaliteitsindicatoren.

*\*Conclusie en verbeterpunten zijn beschreven in tabel hst 2.6*

## 2.4 Werkzaamheden van het auditbureau

<b>Plan</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Adviseren over auditbeleid aan het bestuur en werkorganisatie NOC*NSF over:<ul style="list-style-type: none"><li>- Auditvisie;</li><li>- Auditororganisatie.</li></ul></li><li>▪ Opstellen van (jaar)planning van het uitvoeren van werkzaamheden (i.s.m. Werkorganisatie)</li><li>▪ Inrichten van een stelsel van kwaliteitszorg rond eigen functioneren (PDCA)</li></ul>
<b>Do</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Het (laten) ontwikkelen, evalueren en bijstellen van het audithandboek en aanverwante documenten</li><li>▪ Het uitvoeren van audits<ul style="list-style-type: none"><li>- Het formuleren van onderbouwde oordelen over de kwaliteit van toetsing</li><li>- Het opstellen van een macro analyse m.b.t. toetskwaliteit</li></ul></li><li>▪ Het behandelen van verzoeken en bezwaren</li></ul>
<b>Check</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Evalueren van functioneren auditbureau:<ul style="list-style-type: none"><li>- het eigen functioneren (werkwijze en planning, rol en positie (onafhankelijkheid)en deskundigheid);</li><li>- kwaliteit van de audits</li></ul></li><li>▪ Structureel evalueren van de audits d.m.v. enquête</li></ul>
<b>Act</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Signaleren van zwaktes en formuleren (of doen) van verbetervoorstellen voor de kwaliteit en kwaliteitsborging van audits</li><li>▪ Opstellen van jaarverslag, en aanleveren aan bestuur/ALV, over:<ul style="list-style-type: none"><li>- eigen werkzaamheden auditbureau;</li><li>- kwaliteit van examineren bij de sportbonden.</li></ul></li></ul>

### ◀ Terugblik op de werkzaamheden van het auditbureau in 2025

Het auditbureau werkt vanuit een heldere visie op auditen: De audits worden gedaan vanuit het principe "Waarderend auditen". Hierbij waardeert een auditor wat goed is en benoemt wat beter kan, of moet. Onafhankelijkheid is hierbij uitgangspunt en relatie aangaan is voorwaarde.

In 2025 was de jaarplanning van alle audits nog onvoldoende gestructureerd. Gedurende het jaar zijn hier stappen in gemaakt. Er is een kwaliteitscyclus ingericht met een evaluatie per audit, een zelfevaluatie van het auditbureau, een jaarplan met verbeterdoelen, een jaarverslag en evaluatiegesprekken met alle betrokkenen. De cyclus verliep in 2025 nog niet volledig volgens vastgesteld beleid maar er heeft in ieder geval een zelfevaluatie plaatsgevonden en er is een jaarverslag. Het audithandboek en aanverwante documenten is op onderdelen aangevuld en bijgesteld. Voor de kwaliteitscyclus zijn indicatoren geschreven en formats ontwikkeld.

De geplande audits zijn door de auditoren uitgevoerd volgens beleid en aan de hand van "de checklist periodieke audits". Communicatie van de auditrapportage verloopt volgens een vaste procedure waarin de auditororganisatie verantwoordelijk is voor de communicatie van definitieve auditrapportage. Dit jaarverslag hst 3.1 maakt de resultaten van de audits transparant en kan gezien worden als macroanalyse met betrekking tot toetskwaliteit van de sportbonden. Er is een interne commissie van beroep ingericht die volgens beleid eventuele bezwaren tegen een audituitslag behandelt.

*\*Conclusie en verbeterpunten zijn beschreven in tabel hst 2.6*

## 2.5 De auditororganisatie

Om het auditbureau efficiënt en effectief te laten functioneren wordt zij organisatorisch en administratief ondersteund door de werkorganisatie van NOC\*NSF (auditororganisatie). De secretaris is werkzaam bij NOC\*NSF en zorgt voor de verbinding met de auditororganisatie.

<b>Plan</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Opstellen van (jaar)planning van het uitvoeren van werkzaamheden (i.s.m. auditbureau)</li></ul>
<b>Do</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Het (laten) ontwikkelen, evalueren en bijstellen van het audithandboek en aanverwante documenten i.s.m. auditbureau</li><li>▪ Het plannen en organiseren van audits<ul style="list-style-type: none"><li>- Het plannen van alle audits conform beleid en jaarplan</li><li>- Het voeren van een intakegesprek met de betreffende sportbond voorafgaand aan een audit (zie intake rooster)</li><li>- Het (doen) organiseren van de audits (sturen op organisatie door de sportbond)</li><li>- Het verzamelen en communiceren van de documenten die nodig zijn voor de uitvoering van de audits</li><li>- Communicatie met de auditoren</li></ul></li><li>▪ Het organiseren van bijeenkomsten/overleggen van het auditbureau</li><li>▪ Het organiseren van bijeenkomsten over audits/kwaliteitsverbetering voor de sportbonden</li><li>▪ Het voorbereiden van verzoeken en bezwaren voor de vergadering van het auditbureau</li><li>▪ Fungeren als frontoffice voor vragen over audits</li><li>▪ Het versturen van een enquête na afloop van elke audit</li><li>▪ Het archiveren van de auditrapportages</li></ul>
<b>Check</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Evalueren van eigen functioneren i.s.m. het auditbureau d.m.v. zelfevaluatie</li><li>▪ Het analyseren van de binnengekomen resultaten van de enquêtes</li></ul>
<b>Act</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Signaleren van zwaktes en formuleren (of doen) van verbetervoorstellen voor de kwaliteit en kwaliteitsborging van audits en/of functioneren van het auditbureau.</li><li>▪ Het i.s.m. het auditbureau opstellen van jaarverslag, en aanleveren aan bestuur/ALV, over:<ul style="list-style-type: none"><li>- eigen werkzaamheden auditbureau;</li><li>- kwaliteit van examineren bij de sportbonden.</li></ul></li></ul>

## ◀ Terugblik op de werkzaamheden auditororganisatie in 2025

De auditororganisatie heeft in 2025 een ontwikkeling doorgemaakt waarin taken steeds duidelijker werden en processen aangescherpt zijn. Taken zoals omschreven in de PDCA hierboven worden uitgevoerd.

De auditororganisatie heeft in 2025 een leidende rol gehad in organisatie van de audits, in communicatie met de bonden over audits en in de organisatie van audit gerelateerde bijeenkomsten. Er is een sterke basis gelegd voor het functioneren van de auditororganisatie. De auditororganisatie is 'in control' over de coördinatie rondom audits. De planning/jaarlijkse auditcyclus is gestructureerd en helder, de communicatie met alle betrokken partijen verloopt goed en prettig. De feedback vanuit de bonden hierover is positief.

Toch zien we ook ruimte voor ontwikkeling. Op basis van een evaluatie over de afgelopen periode en interne overleggen, zijn een aantal praktische wijzigingen doorgevoerd met betrekking tot de werkzaamheden van de auditororganisatie, ter verbetering van het auditproces.

Zo:

- Wordt er sinds eind van dit jaar gewerkt met een intakegesprek voorafgaand aan de audit (ter voorbereiding op de audit)
- Komt er een Dashboard Audit Sportkader waar auditresultaten en andere relevante documenten gearhiveerd zullen worden, wat toegankelijk is voor zowel de auditcommissie als de sportbonden
- Zal er vanaf 2026 een evaluerende enquête worden toegestuurd na afloop van een audit. Afgelopen jaar is dit telefonisch gedaan, maar in het kader van transparantie en procesmatig werken zal dit nu een staand, schriftelijke versie worden. Vanuit deze evaluatie kan de auditororganisatie zichzelf kritisch evalueren en haar functioneren verbeteren waar mogelijk.

*\*Conclusie en verbeterpunten zijn beschreven in tabel hst 2.6*

## 2.6 Conclusie en verbeterpunten met betrekking tot het auditbureau

Kwaliteitsaspecten	Kwaliteit	Verbeterpunten / kwaliteitsdoelen
Samenstelling auditbureau 1	V	Samenstelling auditbureau voldoet sinds oktober 2025 aan beleid
Deskundigheid auditbureau 2	O	Met betrekking tot deskundigheid en gelijkwaardigheid blijft inhoudelijke kalibratie ook in 2026 essentieel. Voor een aantal auditoren zou verdere verdieping in het vak van auditor goed zijn. Daarnaast is het goed als het auditbureau zelf met interne richtlijnen komt met betrekking tot onafhankelijkheid van beoordelen voor auditoren.
Functioneren auditbureau 3	O	Leden van de sportbonden moeten een expliciete rol krijgen als critical friend' in de kwaliteitscyclus van het auditbureau en verbeterdoelen moeten vastgelegd worden in een jaarplan.
Werkzaamheden auditbureau 4	V	In 2025 is de kwaliteitscyclus van het auditbureau ingericht. In 2026 sturen op uitvoering van de volledige cyclus zoals in de PDCA-tabel 2.4
Werkzaamheden auditororganisatie 5	V	Er een Dashboard Audit Sportkader waar auditresultaten en andere relevante documenten gearchiveerd zullen worden, wat toegankelijk is voor zowel het auditbureau als de sportbonden Er zal vanaf 2026 een evaluerende enquête worden toegestuurd na afloop van een audit. Afgelopen jaar is dit telefonisch gedaan, maar in het kader van transparantie en procesmatig werken zal dit nu een staand, schriftelijke versie worden. Vanuit deze evaluatie kan de auditororganisatie zichzelf kritisch evalueren en haar functioneren verbeteren waar mogelijk.

# 3. Audits

## 3.1 Uitgevoerde audits

Sportbond	Kwaliteit	Waaruit blijkt dit?
1.	V	De Toetsingscommissie heeft een duidelijke visie en ontwikkelrichting. Er is een goede borging van de kwaliteit. De toetsdocumenten waren in grote lijnen in orde, er waren slechts enkele kleine non-conformiteiten. De toetsing is goed geregeld en conform wat er beschreven is. In het eindgesprek heeft de Toetsingscommissie aangegeven dat een deel van de bij de documentencheck geconstateerde afwijkingen inmiddels al waren aangepast. Kortom, een zeer positieve indruk.
2.	O	Er zijn substantiële afwijkingen geconstateerd: De praktijk komt niet overeen met de opzet: Een planningsinterview wordt gehouden, wat niet in de toetsdocumenten is beschreven. Er wordt in praktijk een protocol gebruikt dat sterk afwijkt van het protocol in de toetsdocumenten. Bij de portfoliovisitatie is geconstateerd dat en voldoende gegeven is terwijl de cesuur niet gehaald is. Daarnaast zijn afwijkingen niet gemotiveerd en zijn besluiten van de Toetsingscommissie niet vastgelegd. Daarmee kan niet worden geconstateerd dat de Toetsingscommissie "in charge" is.
3.	V	De auditoren hebben de gesprekken met de toetsingscommissie als aangenaam en professioneel ervaren. De houding van de toetsingscommissie was open en kwaliteitsbewust. Er zijn korte lijnen tussen de personen die verantwoordelijk zijn voor de organisatie van de opleidingen/examens en de toetsingscommissie. Mensen die verantwoordelijk zijn voor de organisatie van opleiden en examineren zijn soms ook verantwoordelijk voor de borging. Dit heeft voordelen, het leidt tot "snel schakelen en oplossingsgericht werken" maar zou ook kunnen leiden tot onwenselijke taak vermenging. De presentatie van de toetsingscommissie was verhelderend. Hierin werd duidelijk dat de commissie cyclisch denkt en werkt. In de presentatie ging het ook voor een aanzienlijk deel over opleiden en zorgen voor examineren. Het zou mogelijk helpend kunnen zijn om heel duidelijk te definiëren wat de exacte taak/rol van de toetsingscommissie is. Het aanstellen van een ervaren en onafhankelijke voorzitter (vacature) zou hierin ook een positieve bijdrage kunnen leveren. Er is een kwaliteitscyclus ingericht waarmee gestuurd moet worden op kwaliteitsverbetering van examinering. Dit leidt tot structurele verbeteringen in examineren. Er is echter onvoldoende gestuurd op de uitkomsten van de laatste interne audit. De onderzocht documenten zijn valide en geven duidelijkheid en de gebruikte systemen lijken te leiden tot transparantie. De bond neemt de toetsing - en breder het opleiden - uiterst serieus en is zich buitengewoon bewust van het belang van goed opleiden. De organisatie van de toetsing is professioneel en medewerkers zijn betrokken. De praktijkbeoordelingen vinden plaats in de juiste context, beoordelaars zijn deskundig voor hun taak en kandidaten krijgen daardoor de mogelijkheid om tijdens de PVB-afname hun kwaliteiten te tonen. De bekeken portfolio's, de documentencheck, gesprek met de toetsingscommissie en de praktijkvisitatie geven vertrouwen in de betrouwbaarheid van de toetsing. Dekking van de KSS, onafhankelijkheid en deskundigheid van beoordelen, en gelijkwaardigheid van de afname van PVB's zijn daarmee voldoende gewaarborgd.

Sportbond	Kwaliteit	Waaruit blijkt dit?
4.	V	Algemene beeld is dat de toetsingscommissie in charge is. Ze overzien waar ze staan en wat ze willen ontwikkelen.
5.	V	De audit laat zien dat de toetsingscommissie in control is. Documentatie is goed op orde en de praktijkbeoordeling is op niveau. De portfoliobeoordeling laat de voornaamste verbeterpunten zien. Hoewel de praktijkopdrachten zorgvuldig zijn opgesteld, vinden we de uitvoering daarvan niet volledig terug in het portfolio. Het zou makkelijker voor de beoordelaar (en de deelnemer) worden als de deelnemer in een overzicht aangeeft waar hij welke praktijkopdracht heeft uitgewerkt. Zo is het ook veel transparanter voor de beoordelaar wat er is behandeld en wat misschien nog niet.
6.	O	De toetsingscommissie heeft goed werk geleverd met de documenten. De huidige uitvoering in de portfoliobeoordeling voldoet echter niet. De praktijkbeoordeling gaat in basis goed, al hebben we daar wel adviespunten op. Ons advies is om het proces van het portfolio en de portfolio-beoordeling opnieuw in te richten.
7.	V	<p>De nodige documenten zijn aangeleverd in een googledrive. De auditoren hebben de gesprekken als aangenaam en professioneel ervaren. De houding van de bond was open en kwaliteitsbewust. Er zijn korte lijnen tussen de personen die verantwoordelijk zijn voor de organisatie van de opleidingen/examens en de toetsingscommissie. Maar er is wel een duidelijke rolscheiding tussen zorgen en borgen. Dit blijkt uit gesprekken maar ook uit de duidelijk monitorende rol van de toetsingscommissie tijdens de praktijkbeoordeling.</p> <p>De toetsingscommissie zit goed in haar rol en leden zijn deskundig. Verslaglegging van de toetsingscommissie naar het bestuur gebeurt maar verder contact is beperkt. Het lijkt zinvol om de band te verstevigen zodat het bestuur zo nodig kan sturen op constatering van de toetsingscommissie.</p> <p>Een diploma leidt tot civiel effect/betaald werk, beoordelaars nemen hun rol serieus en zijn deskundig. Er wordt nagedacht over het invoegen van nieuwe beoordelaars in de vaste pool van beoordelaars. Hierbij is kwaliteit het uitgangspunt.</p> <p>De afname van de examens zijn goed georganiseerd en de context is passend. Examengesprekken met kandidaten zijn inhoudelijk en volgen de beoordelingsformulieren. Het 4 ogen principe wordt toegepast en de beoordeling komt tot stand in goed overleg tussen de beoordelaars. Hierdoor vindt de beoordeling objectief plaats en is het examen gelijkwaardig voor kandidaten.</p> <p>Beoordelingsformulieren worden ingevuld maar doordat er weinig wordt bijgeschreven op de beoordelingsformulieren is de beoordeling achteraf moeilijk te herleiden. Kandidaten weten waar ze op beoordeeld worden. Ze worden via mail geïnformeerd en er is voorafgaand aan de PVB een korte 'voorlichting' en mogelijkheid om vragen te stellen. Dit zorgt voor transparantie en duidelijkheid.</p> <p>Er wordt binnen de bond nog een discussie gevoerd over de beoordeling van groepslessen versus individuele lessen. Echter, dit is voor de audit geen onderzoeksvraag.</p> <p>Een aantal verbeterpunten uit de vorige audit waren nog niet gerealiseerd en ook niet 'in beeld'. Na het startgesprek waarin de verbeterpunten uit de vorige audit besproken zijn heeft de bond meteen actie ondernomen. Hierdoor zijn de meeste punten uit de vorige audit inmiddels verbeterd maar doordat de audit reeds gestart was is dit in de checklist niet meegenomen.</p>

Sportbond	Kwaliteit	Waaruit blijkt dit?
8.	V	<p>Er zit een hele ontwikkelingsgerichte toetsingscommissie die bergen werk verzet heeft. Heel veel is al in orde. De toetsingscommissie is ook ontwikkelingsgericht. Een hele prestatie!</p> <p>Veel ligt echter nog bij 1 persoon. In het kader van borging is de volgende stap dat het breder getrokken dient te worden door de hele toetsingscommissie te betrekken en zich verantwoordelijk te laten voelen.</p> <p>De belangrijkste onderdelen voor de audit gaan over de consistentie van de documenten: Het KP en de TD dienen op elkaar afgestemd te worden m.b.t. verplichte en facultatieve kwalificaties Er wordt een besluit genomen over de cesuur en dit wordt verwerkt in de TD en daarna besproken met de beoordelaars</p> <p>De teksten in de documenten worden door NOC*NSF aangeleverd als documenten voor sportbonden. Sportbonden moeten de documenten maken tot documenten voor deelnemers. Deze slag moet nog even goed gecontroleerd worden in de documenten.</p> <p>De TD zullen worden aangenomen door de toetsingscommissie</p>
9.	V	<p>Deze audit was vrij kort na de vorige. Belangrijkste boodschap toen was "kom als toetsingscommissie in control". Er is aantoonbaar veel ontwikkeld de afgelopen tijd. Duidelijk is geworden dat deze toetsingscommissie nu wel in control is.</p>
10.	V	<p>De afname van de examens zijn goed georganiseerd en de context is passend. Examengesprekken met kandidaten zijn inhoudelijk en volgen de beoordelingsformulieren. Het 4 ogen principe (6 ogen) wordt toegepast en de beoordeling komt tot stand in goed overleg tussen de beoordelaars. De beoordeling vindt objectief plaats en het examen is gelijkwaardig voor kandidaten.</p> <p>Kandidaten weten waar ze op beoordeeld worden en hoe het examenproces verloopt. Ze worden via mail geïnformeerd en er is voorafgaand aan de PVB een korte 'voorlichting' en mogelijkheid om vragen te stellen. Dit zorgt voor transparantie, duidelijkheid en de juiste sfeer.</p> <p>Er is een vaste groep beoordelaars met veel ervaring. Beoordelaars worden benaderd door de opleidingscoördinator en zijn in kaart bij de toetsingscommissie. Het valt op dat veel beoordelaars een onderwijsachtergrond hebben wat waarschijnlijk helpt in hun rol als beoordelaar. Beoordelaars zijn ook opleiders. In de planning wordt er waar mogelijk rekening mee gehouden dat de beoordelaar geen eigen studenten beoordeeld. Maar door het 6 ogen principe wordt gezorgd voor onafhankelijkheid en gelijkwaardigheid. De beoordelaars gaan serieus en professioneel om met hun rol. Er is een binnen de drie beoordelaars 1 voorzitter die leiding neemt in het gesprek maar alle beoordelaars hebben input. In het afsluitende gesprek is er ruimte voor de kandidaat om zijn/haar mening te geven. Beoordelaars beoordelen onafhankelijk van elkaar en vullen beoordelingsformulier in. Besluit wordt binnen 14 dagen aan de student gecommuniceerd. 3 beoordelaars als 2 geslaagd zeggen dan slaagt de kandidaat. Toetsingscommissie is aanwezig bij de PVB-afname en monitort.</p>

### 3.2 Kwantitatieve gegevens werkzaamheden auditbureau

Thema	Opmerking
Aantal uitgevoerde audits	10
Aantal behandelde beroepen/bezwaren	0
Aantal teruggekomen enquêtes	De evaluaties zijn in 2025 door de auditoren in de nabespreken gedaan. De feedback die hieruit kwam was vooral positief. Bonden gaven aan een duidelijk positieve verandering in het auditproces te herkennen.