



Notitie

Advies Werkgroep Middelenverdeling

☐ ter informatie

☒ ter besluitvorming

☐ ter bespreking

aan	Leden NOC*NSF
van	Werkgroep Middelenverdeling
betreft	Advies Werkgroep Middelenverdeling
datum	3 mei 2021

1. De opdracht

De werkgroep heeft op basis van de opdracht gegeven door de leden van NOC*NSF gewerkt aan een modernisering van het verdelen van middelen zoals beschreven in het Bestedingsplan en het richtlijnenboek. Voorligt de beschrijving van de stappen die de werkgroep heeft doorlopen en het definitieve voorstel wat de werkgroep heeft opgesteld na de consultatie van de leden. Dit betreft het eerste deel van de opdracht van de werkgroep. In dit eerste deel is vooral de focus gelegd op de inrichting van de basisfinanciering en de inrichting van de innovatierubriek in het bestedingsplan. Het document wordt afgesloten met het weergegeven van de onderwerpen waar nog een vervolgitwerking op moet komen.

De werkgroep bestaat uit:

- | | | |
|----------------------|---|---|
| 1. Paul Sanders | - | Directeur/bestuurder Koninklijke Wandelbond Nederland |
| 2. Arjan de Vries | - | Directeur Sportcluster Veenendaal |
| 3. Teun Plantinga | - | Directeur Koninklijke Nederlandse Algemene Schermbond |
| 4. Jeroen Stevens | - | Directeur Koninklijke Nederlandse Golf Federatie |
| 5. Robin Baks | - | Directeur Nederlandse Klim- en Bergsport Vereniging |
| 6. Norman Uhlenbusch | - | Adjunct-Directeur Handbal Verbond Nederland |
| 7. John Bierling | - | Zakelijk Directeur NOC*NSF |
| 8. Marcel van 't Hul | - | Projectleider Bestedingsplan/secretaris werkgroep |

Bezoekadres

Papendallaan 60, Arnhem

Postadres

Postbus 302, 6800 AH Arnhem

Telefoon

+31 (0)26 483 44 00

Email

info@nocnsf.nl

Web

nocnsf.nl

Partners: Nederlandse Loterij O AD O Heineken O H2 O Rabobank



Als vertrekpunt is de opdracht van de AV gehanteerd. Uit gesprekken met sportbonden en een aanvullende survey over de wenselijke veranderingen werd t.a.v. de verdeling van middelen werd de in aanloop naar de veranderagenda de volgende richting duidelijk:

- De behoefte aan een aanpassing van de toekenningsgrondslag van de basisfinanciering (niet alleen baseren op ledenaantallen);
- Beter stimuleren van het ondernemerschap en meer langjarig planmatig werken, ook ter ondersteuning van kleine bonden;
- Meer continuïteit door meerjarige basisfinanciering;
- Zet financiering in om samenwerking en clustervorming te stimuleren en kleine bonden te professionaliseren/versterken/ondersteunen;
- Maak maatwerkafspraken met bonden. De behoeften maar ook de inrichting per bond zijn divers en daardoor complex en lijken minder transparant (wel/geen topsportambities, wel/geen ongebonden sporters, wel/geen accommodatie afhankelijkheid, etc.);
- Innovatie moet een nadrukkelijk thema zijn voor alle bonden, de huidige systematiek is evenwel niet voldoende toegankelijk voor alle bonden.

In co-creatie met sportbonden is gewerkt aan verbetervoorstellen, welke zijn voorgelegd op de verenigingsconferentie en diverse daaropvolgende overleggen. Dit heeft in de basis geleid tot de volgende route voor de komende jaren:

- Er wordt meer verbinding gelegd tussen overheidsbeleid, de plannen van de sport en de uitvoering hiervan door de leden.
- De sport gaat zich explicieter verantwoorden voor de middelen die ze ontvangt;
- Het financieringsmodel wordt sterk gesimplificeerd door allerlei regelingen en staffels weg te nemen, leden krijgen meer ruimte maar ook verantwoordelijkheid;
- De toekenningsgrondslag van de basisfinanciering wordt met urgentie uitgebreid, waarbij aansluiting dient te worden gevonden bij de waarde voor sporters en voor de maatschappij;
- Er wordt overgegaan tot toewijzingen voor vier jaar zodat bonden makkelijker kunnen investeren in de eigen organisatie; Regeringsbeleid Sportakkoord Sportagenda Plannen bonden
- De te bereiken basisvoet wordt verhoogd waardoor alle bonden (verder) kunnen professionaliseren;
- Er wordt meer samenwerking en verbinding tussen bonden op inhoudelijk niveau gestimuleerd;
- De innovatiemiddelen die nu op aanvraag beschikbaar zijn worden toegevoegd aan de basisfinanciering.



2. Ambitie met Sport – Sportagenda

Als vertegenwoordigers van de sportsector geloven we in de kracht van sport. Het is onze overtuiging dat we veel te winnen hebben met sport. Sport draagt bij aan de gezondheid van mensen, aan de sociale samenhang in onze samenleving, aan het vormen van normen en waarden, aan onze nationale trots. Sport helpt in de opvoeding, bij het stimuleren van de economie en is een motor voor innovatie. We maken Nederland samen sterker met de kracht van sport.

Al vanaf 2004 ontwikkelen NOC*NSF en de aangesloten sportbonden periodiek een gezamenlijke beleidsagenda: de Sportagenda. In de Sportagenda worden de gezamenlijke ambities, strategieën en uitvoeringslijnen op schrift gesteld. Doel daarvan is de sport en de bijdrage die zij levert aan de samenleving verder te versterken.

Het beoogde resultaat van de Sportagenda is door de jaren op hoofdlijnen hetzelfde gebleven: zoveel mogelijk mensen aan het sporten en bewegen krijgen en excellente topsportprestaties leveren – en zo bijdragen aan een sterker Nederland. Op basis van deze uitgangspunten kent de gezamenlijke sport de volgende langjarige ambities:

- 1 Groeiende sportdeelname voor een sterker Nederland
- 2 Excellente Topsportprestaties Organisatie van de sport
- 3 Versterken OS/PS beweging
- 4 Versterken Sportstructuur (Bestuurlijke en organisatorisch)
- 5 Financiering op orde

De Sportagenda schetst voor verschillende ‘pijlers’ van de vereniging NOC*NSF het strategisch kader voor de komende jaren. De reikwijdte van dit tijdsperspectief is niet hard. Dat is omdat we als sport flexibiliteit willen waarborgen en omdat veel onderdelen van het sportbeleid zich niet laten ‘vangen’ in de tot nu toe aangehouden vierjaarscycli. Soms zijn langduriger programmalijnen vereist of moeten accenten juist sneller verlegd kunnen worden.

3. De sportagenda vertaald

In dit advies ligt de focus op de vertaling van de ambities van Sportomgeving naar de concrete context van het Bestedingsplan en daarmee de besteding van de middelen van de NLO. Andere financieringslijnen zoals bijvoorbeeld via Sportakkoord gelden of via begrotingen van sportbonden die zeer wezenlijk bijdragen aan de realisatie van de ambities in de Sportagenda worden in deze notitie buiten beschouwing gelaten.

Om via het Bestedingsplan daadwerkelijk en concreet invulling te geven aan de ambities van de sportagenda kennen NOC*NSF en haar leden in hoofdzaak drie operationaliseringslijnen. Geen van die lijnen zijn nieuw. Wel heeft de werkgroep Middelenverdeling opnieuw invulling gegeven aan deze lijnen en ze logischer in lijn gebracht met elkaar met de Sportagenda als bovenliggend kader. Deze drie lijnen worden hieronder verder toegelicht:



1. Minimale kwaliteitseisen (MKE)

De MKE is een generieke set van kwaliteitseisen waaraan NOC*NSF en alle bij haar aangesloten organisaties aan moeten voldoen. Deze eisen hebben een randvoorwaardelijk karakter. Zij geven antwoord op de vraag: Waar moet je als sportorganisatie minimaal aan voldoen om een betrouwbare en consistente aanbieder in de sportsector te zijn en recht te hebben op financiering uit het Bestedingsplan?

MKE hebben bijvoorbeeld betrekking op goed sportbestuur, een veilig sportklimaat en een gezonde financiële huishouding.

De MKE worden jaarlijks door NOC*NSF getoetst. Dit vindt op dit moment erg globaal plaats. Er is nagenoeg geen dialoog met de leden over de kwaliteit van de plannen.

Een organisatie die (structureel) niet voldoet kan niet aangesloten zijn bij NOC*NSF. De MKE moeten in die zin gezien worden als startkwalificatie/algemene voorwaarden om volwaardig deel te kunnen nemen in het collectief van de sport binnen de vereniging NOC*NSF en toegang te krijgen tot de financiering. Indien niet wordt voldaan moet er een verbeterplan worden opgesteld.

De werkgroep is van mening dat de MKE een belangrijke basis leggen voor de kwaliteit die we met elkaar voor de sporter en sportclubs in Nederland nastreven. De toetsing hierop moet dan ook minder vrijblijvend zijn. De werkgroep adviseert dan ook om de ingezette lijn met het uitvoeren van audits en het voeren van het inhoudelijke gesprek over de MKE verder uit te bouwen. Het doel is om met elkaar de kwaliteit te verbeteren. NOC*NSF zal organisaties dan ook actief ondersteunen bij het voldoen aan de MKE.

Daar waar onvoldoende voortgang geboekt wordt moet ook actief gebruik gemaakt worden van het instrumentarium om te sanctioneren.

2. Businessplan/jaarplannen

Eén van de Minimale kwaliteitseisen is dat NOC*NSF en alle bij haar aangesloten organisaties beschikken over een businessplan (meerjarenbeleidsplan) en een jaarplan.

De werkgroep Middelenverdeling ziet in dit businessplan en de jaarplannen een belangrijke basis voor de doorvertaling van de ambities vanuit de Sportagenda naar een koppeling aan de specifieke ambities en mogelijkheden van bij NOC*NSF aangesloten organisaties.

De concrete doelen uit de gezamenlijke Sportagenda worden daarbij als vertrekpunt gebruikt voor de meerjaren- en jaarplannen van NOC*NSF en de leden. Het uitgangspunt is 'pas toe en/of leg uit'. Dit houdt in dat er vanuit gegaan wordt dat NOC*NSF en haar leden zich conformeren aan de doorlopende lijn:

1. Maatschappelijke doelstellingen,
2. Doelstellingen sport,
3. Doelstellingen en activiteiten aangesloten organisaties/sportaanbieders

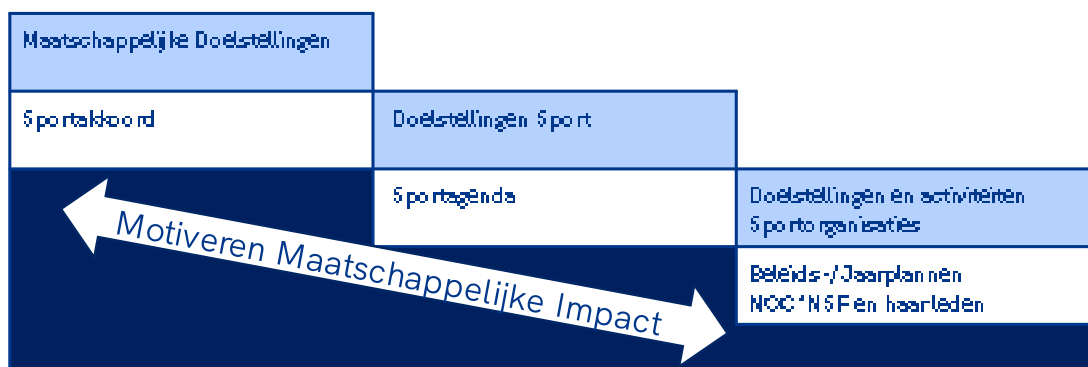


Of vertaald in beleidsdocumenten:

- Sportakkoord,
- Sportagenda,
- Beleids-/jaarplannen NOC*NSF en Leden.

In onderstaande figuur wordt deze lijn grafisch weergegeven

“Het trappetje”



Wanneer er bijzondere situaties zijn waarin NOC*NSF of één van haar leden dit niet toe kunnen passen wordt verwacht dat hiervoor een uitleg gegeven wordt.

De doorlopende lijn Sportagenda/Meerjarenbeleidsplannen/Businessplannen leveren zo een set van maatwerkafspraken op. Aangesloten organisaties voeren over het eigen plan een gesprek met collega leden (peer-to-peer).

Ook NOC*NSF voert over haar eigen businessplan voor de werkorganisatie dit gesprek met een groep van leden. Dit plan wordt vastgesteld door de Algemene Vergadering.

De toetsing van de inhoudelijke kwaliteit van deze businessplannen en jaarplannen blijft volledig onderdeel van de democratie van de betreffende organisatie met vanzelfsprekend veel aandacht voor de eigen sport.

In relatie tot het proces van verdelen van middelen wordt door NOC*NSF getoetst of deze plannen in ieder geval de centrale thema's van de Sportagenda bevatten en voldoen aan redelijk aan een businessplan te stellen eisen. Hiervoor wordt, in lijn met Topsport, door NOC*NSF een aantal 'prestatie-managers' aangesteld om aangesloten organisaties actief te coachen / begeleiden / ondersteunen. Bovendien wordt minimaal éénmaal per jaar een inhoudelijk gesprek gevoerd met de leden over de kwaliteit van de planvoering en de executiekracht van het lid.



In lijn met de MKE wordt ook het hebben van een goed doordacht businessplan en meerjarenbeleidsplan inclusief doorrekeningen gezien als startkwalificatie/algemene voorwaarden om volwaardig deel te nemen in het collectief van de sport binnen de vereniging NOC*NSF.

3. Voorgestelde toekenningsgrondslagen

Eén van de statutaire doelstellingen van NOC*NSF is het genereren van middelen voor de sport. Eén van die financieringslijnen is het Bestedingsplan. Deze middelen worden ontvangen van de NLO op basis van vergunningsafspraken in het verleden. Dit ontslaat NOC*NSF niet van het concretiseren van de doelen die met deze middelen worden gerealiseerd.

De middelen uit het Bestedingsplan worden op een dusdanige wijze ingezet dat deze een bijdrage leveren aan de ambities voor het ontwikkelen van de sport in Nederland. Immers het Bestedingsplan beoogt de doelen te realiseren die zijn verwoord in de Sportagenda.

Om deze middelen op een inhoudelijke juiste maar ook transparante en te verantwoorden wijze te verdelen kennen we verschillende kwantitatieve toekenningsgrondslagen. De meest bekende toekenningsgrondslag die we al jaren hanteren is het ledencriterium. De werkgroep heeft verschillende vanuit de vereniging aangedragen suggesties voor het verdelen van middelen (in het bijzonder de basisfinanciering) onderzocht en tegen elkaar afgewogen. Dit heeft geleid tot het in deze notitie beschreven advies.

4. Sport Ambitie Matrix

Wanneer we de beschreven operationaliseringslijnen van de Sportagenda samenbrengen levert dit de Sport Ambitie Matrix op. Onderwerpen kunnen in meerdere operationaliseringslijnen voorkomen.

Zo kan het bijvoorbeeld een Minimale Kwaliteitseis zijn dat organisaties een diversiteitsbeleid hebben en kan de specifieke uitwerking voor de betreffende organisatie terugkomen in het businessplan (meerjarenbeleidsplan).

De onderwerpen die onder MKE zijn opgenomen bevatten ook onderdelen die nu geen deel uitmaken van de MKE. Suggesties voor nieuwe onderwerpen zijn in deze conceptfase opgenomen in de tabel. De aangepaste MKE maken geen deel uit van de besluitvorming in de AV van mei. De verdere uitwerking van de MKE zal volgen op de vaststelling van de nieuwe Code Goed Sportbestuur. De vaststelling staat gepland voor de AV van november 2021.

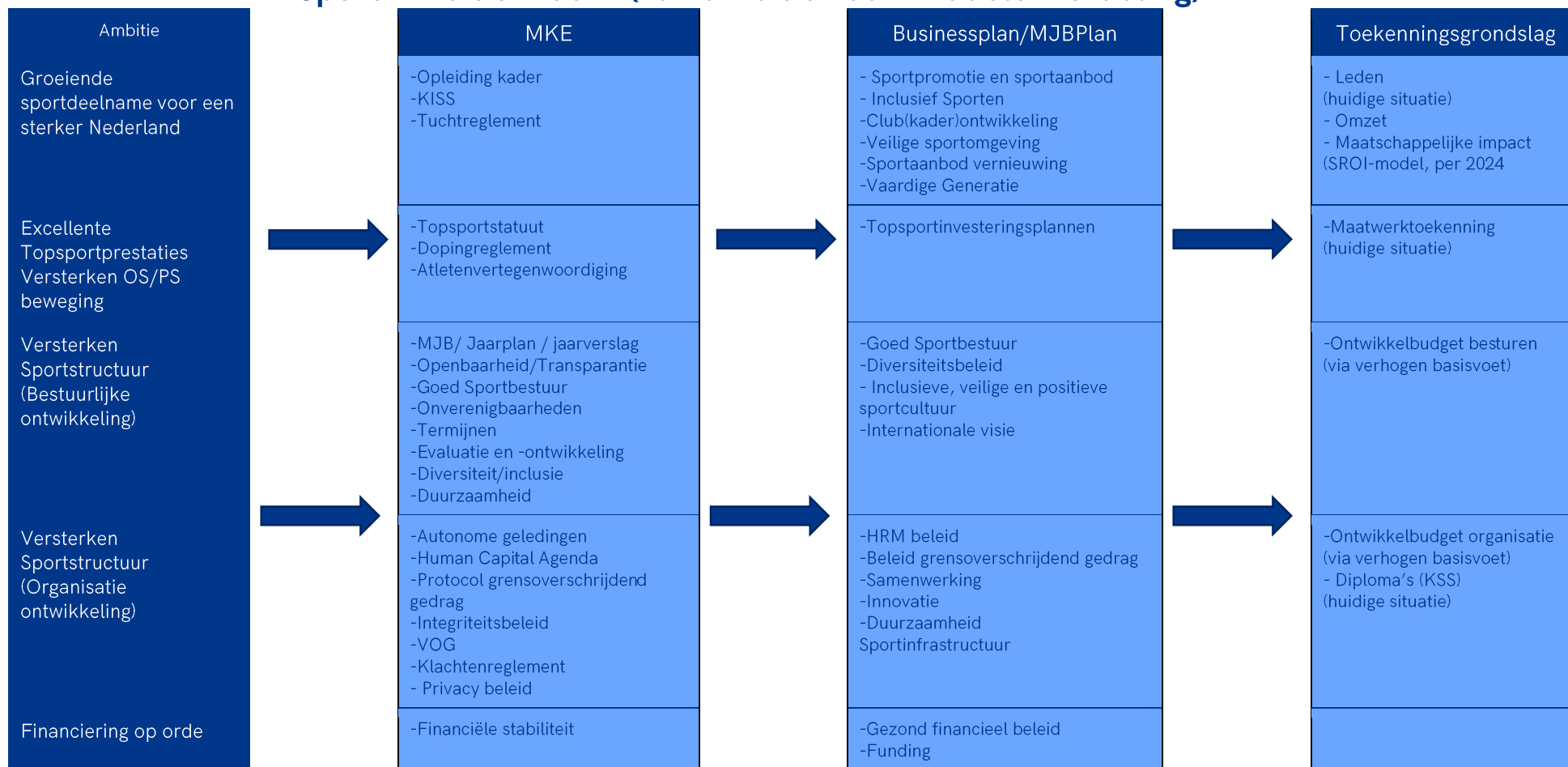
In eerdere versies van de matrix die de werkgroep heeft gedeeld in verschillende presentaties waren alle 16 mogelijke grondslagen aangedragen en overwogen toekenningsgrondslagen opgenomen. In deze versie van de matrix zijn de toekenningsgrondslagen opgenomen die deel uitmaken van dit advies.

Omwille van de leesbaarheid zijn de tabellen met alle overwegingen per toekenningsgrondslag van de werkgroep per overwogen toekenningsgrondslag niet opgenomen. Geïnteresseerden kunnen dit opvragen bij de secretaris van de werkgroep.

Uitgangspunt is dat de formele toetsing van de MKE in alle gevallen door NOC*NSF blijft plaatsvinden.



Sport Ambitie Matrix (van ambitie naar middelenverdeling)



Bezoekadres

Papendallaan 60, Arnhem

Postadres

Postbus 302, 6800 AH Arnhem

Telefoon

+31 (0)26 483 44 00

Email

info@nocnsf.nl

Web

nocnsf.nl

Partners: Nederlandse Loterij O AD O Heineken O H2 O Rabobank



5. Afweging toekenningsgrondslagen

In de bovenstaande matrix zijn de toekenningsgrondslagen weergegeven, die geadviseerd worden om te gaan toepassen.

In het najaar van 2020 is aan de leden gevraagd om aan te geven welke toekenningsgrondslagen zij mee willen geven aan de werkgroep voor het ontwikkelen van een nieuw verdelingsmodel. Deze inventarisatie heeft 16 te overwegen toekenningsgrondslagen opgeleverd. Bij de webinar en het ledenberaad zijn al deze toekenningsgrondslagen ook getoond in bovenstaande matrix. Met meerdere externe partijen is hierover gesproken en de werkgroep Middelenverdeling heeft daarop afgewogen welke van deze suggesties zij het meest geschikt heeft geacht voor toepassingen in het verdeel model. Deze zijn nu meegenomen in de matrix en het verdere advies.

In haar overwegingen heeft de werkgroep ook het dringende advies van de ledenvergadering meegewogen om het verdeelmodel niet complex en arbitrair te maken en daarmee transparanter dan het huidige model. De grondslagen moeten goed objectief meetbaar zijn. Ook heeft de werkgroep gekeken naar de administratieve last die de vaststelling van een toekenningsgrondslag met zich meebrengt.

Tenslotte heeft de werkgroep in haar afweging ook gekeken naar de totale evenwichtigheid van het verdeelmodel. Daarbij is in lijn met de adviezen die de AV heeft meegegeven de volgende driedeling gehanteerd om toekenningsgrondslagen in te categoriseren:

- Verenigingsstructuur/organisatie van de sport (leden/diploma's)
- Ondernemerschap (omzet)
- Maatschappelijke Impact (2024: SROI)

Dit alles maakt dat de werkgroep uitgebreid en kritisch naar de voorgestelde toekenningsgrondslagen heeft gekeken en scherpe keuze heeft gemaakt in het verder uitwerken en uiteindelijk adviseren van aanvullende grondslagen.

Overigens worden sommige nu niet gebruikte toekenningsgrondslagen meegenomen in een weging van de SROI die we gaan hanteren in 2024. Voor dit moment is evenwel een goede meting/ definitie voor een groot aantal aangedragen grondslagen niet betrouwbaar en eenduidig uit te voeren.



6. Adviezen

In dit hoofdstuk worden de adviezen die de werkgroep geeft op een rij gezet. Voor de herkenbaarheid heeft de werkgroep gekozen om de rubrieksindeling van het bestedingsplan te volgen voor de weergave van de adviezen. Belangrijk is om op te merken dat alleen de wijzigingen ten opzichte van de huidige verdelingen en verdeelsystematiek worden toegelicht.

6.1. RUBRIEK 1: BASISFINANCIERING

6.1.1. Basisvoet

De basisvoet wordt verhoogd naar 50k euro per jaar per organisatie. Doel is dat iedere organisatie hiermee in staat is om een schaa sprong te maken en de organisatie te professionaliseren. Dit wordt wel gemaximeerd op eigenstandig gegenereerde omzet door de organisatie. Dit houdt in dat een organisatie als basisvoet nooit meer middelen uit het Bestedingsplan kan ontvangen dan zij zelf aan inkomsten genereert. Of meer rekenkundig benaderd dat de basisvoet maximaal 50% kan uitmaken van de totale omzet van de organisatie (exclusief de bijdragen van NOC*NSF).

Ook wordt gezien de verhoging van de basisvoet de eerste ledenstaffel aangepast van 0-1500 naar 0-5000 leden.

In het nieuwe model wordt de bijzondere positie van de KNVB opgeheven. De KNVB wordt op dezelfde manier als alle bonden meegenomen in het model. De basisvoet en de toekenning op basis van leden wordt daarmee voor alle bonden gelijk.

Leden die door deze aanpassing minder ontvangen dan de huidige basisvoet kunnen een beroep doen op de daarvoor ingerichte overgangsregeling (daarover later meer).

Daarnaast adviseert de werkgroep aan de AV om de Directie van NOC*NSF de bevoegdheid te geven voor de toepassing van maatwerk. Dit bijvoorbeeld in situaties waarin een lid organisatie bijvoorbeeld door teruggang in de basisvoet niet langer deel kan nemen aan collectieve initiatieven om de professionaliteit en kwaliteit in de eigen sport te verhogen.

De verhoging van de basisvoet heeft tot doel om ook de financiële ruimte te bieden voor het verder ontwikkelen van het bestuur en de organisatie. Hieronder worden twee onderdelen verder toegelicht.

Ontwikkelbudget bestuur

Ten aanzien van het besturen in de sport geeft de Sportagenda onder meer het volgende aan:

“Verder zien wij een noodzaak voor een meer gecoördineerd opleidingsaanbod voor bestuurders, met nadruk op het ontwikkelen van ethisch leiderschap en het stimuleren van meer diversiteit wat betreft gender, leeftijd en achtergrond van bestuurders.”

Bezoekadres	Postadres	Telefoon	Email	Web
Papendallaan 60, Arnhem	Postbus 302, 6800 AH Arnhem	+31 (0)26 483 44 00	info@nocnsf.nl	nocnsf.nl

Partners: Nederlandse Loterij O AD O Heineken O H2 O Rabobank



Met een vast ontwikkelbudget voor bonden worden zij ook in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan dit opleidingsaanbod. Door dit collectief aan te bieden kan een hoogwaardige opleiding voor sportbestuurders worden vorm gegeven, waarbij ook een sterk netwerk van sportbestuurders kan ontstaan.

Concreet is het voorstel dat de volgende lijn wordt gehanteerd: het ontwikkelen van het bestuur wordt onderdeel van de MKE, bonden werken dit uit in hun businessplan, het budget wordt beschikbaar gesteld via de basisvoet.

Voor het ontwikkelen van het bestuur wordt een centraal georganiseerd aanbod ingericht. Het wordt bonden echter niet verplicht om hier aan deel te nemen. Er kan ook voor gekozen worden om dit zelf te organiseren. Bonden moeten aan kunnen tonen dat zij daadwerkelijk invulling hebben gegeven aan het ontwikkelen van hun bestuur (MKE), maar hier wordt geen budgetverantwoording aan gekoppeld.

Ontwikkelbudget organisaties

Naast het ontwikkelen van bestuurders wordt ook grote waarde gehecht aan de verder ontwikkelen van de sportorganisaties. Voorbeeld zou voor bonden zonder werkorganisatie een samenwerking met de serviceorganisatie NederlandSport kunnen zijn. Bonden kunnen deze middelen ook benutten voor de doorontwikkeling van samenwerking in Sportclusters of door een meer projectmatige samenwerking of door zelf de eigen staf uit te breiden. Dit is aan de bond zelf.

Hier wordt overigens dezelfde lijn gevolgd als bij het ontwikkelbudget voor besturen. De verplichting maakt deel uit van de MKE, de invulling wordt uitgewerkt in het businessplan en de uitvoering wordt mede mogelijk gemaakt door de bijdrage vanuit de basisvoet. Insteek is dat bonden dit budget benutten in de lijn met de innovatieve organisatieontwikkeling die voorheen onder de rubrieken 4.2 en haar voorgangers viel. Bonden moeten kunnen aantonen dat zij invulling aan deze verplichting hebben gegeven, maar leggen geen specifieke financiële budgetverantwoording op dit thema af.

6.1.2. Omzet

In de nieuwe opzet van het verdelen van middelen is de intentie het Businessplan of Beleidsplan van een bond centraal te stellen. Dit document geeft de ambities weer van de bond in lijn met de gezamenlijke sportagenda. De bond zelf koppelt haar middelen onder meer aan deze ambities en vanuit het de collectieve middelen worden deze ambities door cofinanciering verder ondersteund.

In de voorgestelde, adviserende, peer-to-peer gesprekken met collega bonden, maar ook in de verenigingsdemocratie van de betreffende sportbond zijn belangrijke kwaliteitswaarborgen verankerd voor de inhoud van het Businessplan of het Beleids- c.q. Jaarplan van de bond.



Dit biedt de mogelijkheid om bij het verdelen van middelen weg te blijven bij een kwalitatieve collegiale toetsing, die door de leden als arbitrair en administratief ingewikkeld werd gezien.

MKE als basis voor toegang tot het Bestedingsplan blijft het vertrekpunt. Een goed businessplan is daarbij vereist en peer-to-peer helpt bonden het beste uit de planvorming te halen. Bovendien past goed collegiaal overleg bij een Vereniging 3.0. welke de NOC*NSF met haar leden wil zijn.

Omdat maatwerkfinanciering mede door het voorgaande al als moeizaam werd ervaren is doorgedacht welk criterium een goed toepasbare verdeelgrondslag, naast het leden criterium, zou kunnen zijn. Dit criterium moet ook invulling geven aan de gewenste stimulering van ondernemerschap. Alles afwegende is de werkgroep tot de conclusie gekomen dat het hanteren van een omzetcriterium het beste aansluit bij de beoogde doelstelling en randvoorwaarden.

De vraag die direct opkomt is of alle omzet van een bond onderdeel zou moeten zijn deze verdeelgrondslag. Wanneer we de statutaire doelen van een bond als basis nemen mogen we ervan uit gaan dat alle activiteiten en daaraan gekoppelde inkomsten en uitgaven ten dienste staan van de specifieke sport. Dit pleit voor een brede benadering van het omzetcriterium. Onderdeel van die omzet kunnen dus bijvoorbeeld zijn:

- Contributies, bijdragen voor deelname aan competities, wedstrijden, evenementen
- Commerciële inkomsten
- Subsidies
- Etc.

De werkgroep stelt voor om twee onderdelen van de omzet niet mee te nemen in het omzetcriterium:

- Alle via NOC*NSF verkregen middelen. Dit zou tot een cirkelredenering leiden waarbij een bijdrage leidt tot een bijdrage.
- Subsidies Topsportevenementen: In de afweging van de balans tussen enerzijds het stimuleren van ondernemerschap en anderzijds het voorkomen van grote fluctuaties in de basisfinanciering door incidentele activiteiten van bonden, en ook hier het voorkomen van een stapeling van subsidie op subsidie is de werkgroep tot het volgende advies gekomen:
 - **Niet** meegenomen in de totale omzet worden alle ontvangen subsidiegelden (rijk, provincie, gemeenten) voor evenementen en daaraan gekoppelde side events zoals bedoeld in de [Subsidieregeling topsportevenementen 2021-2023](#) of regelingen die daaraan vooraf gingen.
 - Overige vormen van omzet die gerelateerd aan deze evenementen zijn tellen **wel** mee in het omzetcriterium. Voorwaarde is dat het lid zelf risicodragend is en de geldstromen onderdeel uitmaken van de door de ALV vastgestelde begroting en jaarrekening.
 - Omzet van evenementen waarvoor geen subsidie is ontvangen voortvloeiende uit deze subsidieregeling van VWS tellen volledig mee in het omzetcriterium.



6.1.3 Maatschappelijke Impact (SROI)

Zoals hierboven al aangegeven heeft de werkgroep gezocht naar een goede balans in het totale verdeelmodel waarbij de driedeling is gehanteerd:

- Verenigingsstructuur/organisatie van de sport (leden/diploma's)
- Ondernemerschap (omzet)
- Maatschappelijke Impact (SROI)

Met de bovenstaande adviezen zijn de eerste twee elementen ingevuld. De werkgroep geeft het advies om gekoppeld aan de nieuwe sportagenda ook een SROI/Impactmodel te ontwikkelen voor de sport. Dit model dient om de impact van het beleid en de sport in het algemeen te monitoren. (vgl. het UEFA grow model) Vervolgens zou het ook ingezet kunnen worden bij het verdelen van middelen.

Het ontwikkelen van de dergelijk model vraagt meer tijd dan nu voor de vaststelling van het bestedingsplan beschikbaar is. Het advies is daarom om toe te werken naar een invoering in 2024.

6.1.4 Opbouw Basisfinanciering

Hieronder wordt de opbouw van zowel de basisfinanciering als de basisvoet weergegeven.

Voor de basisfinanciering geldt dat de werkgroep voorstelt het beschikbare budget in drie gelijke delen te verdelen over de drie genoemde onderdelen: Verenigingsstructuur/organisatie van de sport (leden/diploma's), Ondernemerschap (omzet) en Maatschappelijke Impact (SROI). Nu Maatschappelijk Impact nog niet gedefinieerd is in het model is bij de verdeling uitgegaan van een verdeling van 2/3 op basis van Verenigingsstructuur/organisatie van de sport en 1/3 op basis van omzet.



Voor de basisvoet geldt in dit model dat een lid als basis € 50.000,- ontvangt. Het bedrag is opgebouwd zoals hieronder is weergegeven. Uitgangspunt is dat leden de besteding van de middelen uit de basisvoet niet hoeven te verantwoorden. Wel wordt aan de hand van de MKE en de business-/MJB-plannen getoetst of daadwerkelijk invulling is gegeven aan de inhoudelijke eisen waar de basisfinanciering voor bedoeld is.

Innovatie
Bestuurlijke Ontwikkeling
Organisatieontwikkeling
Algemeen Functioneren
Totaal Basisvoet (ca 3,5 mio)

Innovatie
Omzet
Diploma's
Leden
Totaal Basisfinanciering (ca.17 mio)

6.2. RUBRIEK 1: BASISFINANCIERING NOC*NSF

De werkgroep heeft zich aan de opdracht van de ALV gehouden en zich gericht op de Basisfinanciering voor de leden. Een aantal leden heeft gevraagd of er ook kan worden gekeken naar de basisfinanciering van NOC*NSF. De werkorganisatie is hier inmiddels mee gestart. Dit aangezien meer en meer taken bij de Vereniging NOC*NSF belanden op verzoek van VWS, Partners en leden. Deze taken worden centraal vanuit Papendal gecoördineerd / uitgevoerd. Een nadere uitwerking van het product- en dienstenmodel is inmiddels opgepakt. De werkgroep kijkt hier graag in een vervolgoopdracht naar.

6.3. RUBRIEK 2: KWALITEIT EN INTEGRITEIT

Zoals in de inleiding al is aangegeven ligt in deze notitie de focus op de rubrieken 1 en 4. Dit omdat vanuit de opdracht die de AV aan de werkgroep heeft vertrekt daar de meest fundamentele wijzigingen verwacht werden. Dit betekent niet dat de werkgroep niet heeft gekeken naar de andere onderdelen van de middelenverdeling. Ten aanzien van rubriek 2 leidt dit tot drie wijzigingsvoorstellen, die vooral tot doel hebben de transparantie van het bestedingsplan te bevorderen.

6.3.1. Opheffen deelrubrieken

De meeste onderdelen van rubriek 2 hebben betrekking op het financieren van derde partijen voor de bijdrage die zij leveren aan de kwaliteit en integriteit van de sport. Voorbeelden hiervan zijn ISR en de Dopingautoriteit.



Een aantal deelrubrieken hebben we een ontstaansgeschiedenis waarbij derde partijen (een deel van) de uitvoering deden echter inmiddels is die uitvoering volledig deel uit gaan maken van de basisdienstverlening van NOC*NSF zelf. Om die reden wordt dan ook voorgesteld om deze deelrubriek op te heffen en de resterende budgetten toe te voegen aan de basisfinanciering van NOC*NSF. In het richtlijnenboek wordt deze basisfinanciering verder omschreven. Ook zal door NOC*NSF een product/diensten matrix wordt opgesteld om naar de het jaarplan en jaarverslag meer inzicht te geven in de basisdienstverlening van NOC*NSF, die gefinancierd wordt vanuit de basisfinanciering NOC*NSF.

De opheffing en samenvoeging met de basisfinanciering NOC*NSF betreft de volgende rubrieken en bedragen:

2.3 Integriteitsbeleid en tuchtrechtspraak (muv ISR)	€ 171.475
2.4 Classificatie-instituut	€ 43.700
2.5 Kennis- en coördinatiepunt evenementen	€ 90.000
2.7 (Voortzetting taken) Sport & Zaken	€ 42.171

6.3.2. Integratie aanvraagprocedure overige begunstigden

In de huidige situatie kennen sportbonden een aanvraag- en verantwoordingsprocedure via de VMS portal. De overige begunstigden kennen een afwijkende aanvraagprocedure waarbij aanvraag en verantwoording via het jaarplan en het jaarverslag van NOC*NSF lopen. In het nu voorliggende richtlijnenboek is dit gelijk getrokken.

Dit houdt in dat overige begunstigden op dezelfde manier als sportbonden zelf verantwoordelijk zijn voor de aanvraag en verantwoording via de VMS portal. Hiermee wordt beoogt de procedure eenvoudiger, transparanter en beter toetsbaar te maken. Ook wordt hiermee het VMS systeem opgegesteld voor ander partijen dan sportbonden.

6.2.3 Invoegen deelrubriek Fonds voor de Sport

In het besluit van de AV van november 2020 is € 200.000,- eenmalig toegekend voor de ontwikkeling van het Fonds voor de Sport. Een initiatief welke voorkomt uit het project 'Klinkende Munt'. Dit initiatief heeft inmiddels geleid tot een opstart van het Fonds voor de Sport wat een initiatief is van een aantal bonden ism NOCNSF. Er is concreet een basis gelegd voor het werven van nieuwe inkomsten voor de sport. Hierbij is het belangrijk om in de jaren 2022 en 2023 de cofinanciering vanuit het bestedingsplan voort te zetten.

Doel is met deze € 200.000,- in 2022 en 2023 cofinanciering te leveren voor dit fonds zodat het fonds de eerste jaren kan werken aan een stabiele organisatie en financiering van goede doelen in de sport. In latere jaren wordt bekeken of een additionele bijdrage vanuit het bestedingsplan opportuun is of dat het Fonds zelfstandig voldoende middelen genereert.

Tijdens de AV staat ook de oprichting van dit Fonds voor de Sport op de agenda. Voor een verdere inhoudelijke toelichting op het Fonds verwijzen wij kortheidshalve naar deze stukken.



6.3 RUBRIEK 3: MAATWERKFINANCIERING TOPSPORT

Het traject om te komen tot een veranderagenda is in januari 2020 gestart met een onderzoek van Ivan Pouwels, waarin hij op basis van gespreken met de leden van NOC*NSF in beeld heeft gebracht welke onderwerpen met prioriteit dienen te worden opgepakt in de veranderagenda. Dit onderzoek heeft geleid tot het vaststellen van 3 speerpunten: Interne verenigingsorganisatie, Sportparticipatie en Verdelen van Middelen.

In deze prioriteitsstelling is niet gekozen voor een fundamentele evaluatie en eventuele herziening van het financieren van topsportbeleid. In lijn hiermee heeft de werkgroep Middelenverdeling zich beperkt tot haar opdracht en zich geconcentreerd op de rubrieken 1 en 4 waar de vereniging een duidelijke opdracht voor heeft meegegeven. Dit houdt in dat in rubriek 3: Maatwerkfinanciering Topsport geen grote inhoudelijk wijzigingen zijn doorgevoerd.

Wel zijn er enkele kleine tekstuele aanpassingen gedaan en is hebben de richtlijnen de gebruikelijke aanpassingen gekregen die passen bij de fase van de toekenningscyclus.

Daarnaast wordt een technische aanpassing in de positionering van het budget toegepast. Zoals bekend maakt topsport deel uit van de basisdienstverlening van NOC*NSF. Dit houdt in dat de kern van de activiteit wordt gefinancierd vanuit de basisfinanciering en met 3e geldstromen verder wordt opgebouwd tot de totale infrastructuur die we kennen.

Een aantal jaren geleden is ervoor gekozen om de middelen die in de basisfinanciering voor topsport waren bestemd toe te voegen aan rubriek 3.1 topsport (1.9 miljoen). De overweging was destijds dat omdat deze middelen volledig aan topsport worden besteed het ook het meest transparant is om ze daar te positioneren in het bestedingsplan. We zien nu echter dat door deze middelen daar onder te brengen dat ze niet langer deel uit maken van de integrale afwegingen die jaarlijks gemaakt worden ten aanzien van de basisdienstverlening binnen de vereniging. Bovendien leiden begrotingsregels intern tot discussie. Om die reden worden de middelen teruggebracht naar de basisfinanciering van NC*NSF. In de budgettoewijzing aan topsportprogramma's en de verdeling van middelen ten aanzien van topsport wordt hiermee geen wijziging aangebracht. Het gaat om een boekhoudkundige aanpassing welke in 2022 geen invloed heeft op de beschikbare middelen voor de bonden.

De evaluatie van de huidige financieringslijn van Topsport staat gepland voor 2023. De adviezen die hieruit voortvloeien zullen worden geïmplementeerd in de nieuw toekenningscyclus. Deze zal deel uitmaken van het bestedingsplan 2024 e.v.

6.4 RUBRIEK 4: INNOVATIE EN TRANSITIE

6.4.1 Inleiding

Toegezegd is om een onafhankelijk onderzoek te doen naar de inzet van Innovatiegelden door NOC*NSF. Dit onderzoek is recent afgerond. De conclusies zijn evenwel niet eenduidig en noodzaken tot een nadere verkenning binnen de vereniging. De behoeften, maar ook de inzichten, binnen de vereniging zijn sterk verdeeld en afhankelijk van inzichten maar ook inrichting en financiering van individuele bonden.



De samenleving verandert in steeds hoger tempo. Deze veranderingen zijn van grote invloed op de manier waarop de consument sport beoefent en beleeft. De sporter van vandaag heeft minder behoefte om in verenigingsverband te sporten en tegelijkertijd veel meer mogelijkheden om zelf sportactiviteiten te organiseren. Hierdoor kan deze op eigen initiatief sporten beoefenen, mogelijk gemaakt door alle (nieuwe) digitale mogelijkheden. Daarmee staat niet het instituut sport (bond of vereniging) centraal, maar het individu dat wil sporten.

Vanaf 2016 heeft het NOC*NSF geconstateerd dat de bestaande sportinfrastructuur niet toereikend is om met de ontwikkeling (van instituut naar individu) mee te gaan. De middelen waren schaars en er werd onvoldoende aangesloten bij de tijdsgeest als het gaat om mentaliteit, technologische ontwikkelingen en wijze van verbinden. Om met de ontwikkelingen mee te gaan, stelde het NOC*NSF samen met de sportbonden vast dat de sportinfrastructuur in Nederland gemoderniseerd en verrijkt moest worden.

6.4.2 Onderzoeksvraag/bevindingen

De navolgende onderzoeksvraag is gesteld:

“In welke mate is het gelukt om invulling/uitvoering te geven aan de gestelde doelen/ambities van rubriek 4 en hoe kun je transitie en innovatie in de toekomst het best organiseren en positioneren?”

Belangrijkste bevindingen:

- 1 Het belang om mee te gaan met de veranderende behoeften van sporters en doelgroepen wordt door de sportbonden onderschreven.
- 2 NOC*NSF heeft doelen voor innovatie en transitie in de sport geformuleerd, maar deze doelen zijn niet per bond / project meetbaar gemaakt door middel van meetbare KPI's.
- 3 Er heerst onder de direct betrokken bonden een eenduidig beeld met welk doel de budgetten in rubriek 4.1 (innovatie) beschikbaar zijn gesteld, maar in mindere mate rubriek 4.2 (transitie).
- 4 Het doel van NOC*NSF om opgedane kennis en expertise omtrent innovatie te borgen en uit te dragen binnen de sport, vindt wel plaats, maar wordt niet door respondenten herkend (NLSport)
- 5 Het beschikbare innovatiebudget heeft gezorgd voor veel verschillende initiatieven vanuit de individuele bonden (soms in samenwerking met).
- 6 De grootste uitdagingen voor de sportbonden om de gestelde doelen te bereiken hebben betrekking op capaciteit, competenties, cultuur en corona.
- 7 De plannen, het proces en het (product en financieel) resultaat van de initiatieven van onder meer andere bonden uit rubriek 4.1 en 4.2 zijn onvoldoende zichtbaar voor andere bonden.
- 8 Hoewel de bonden de samenwerking met de Sport Innovatiestudio als positief ervaren, heerst er wel twijfel bij respondenten of de kosten opwegen tegen de baten.
- 9 NLSport, dat als zelfstandige buitenboordmotor voor transitie in de sport moet fungeren, wordt niet als zodanig herkend.



- 10 Het budget uit rubriek 4.1 wordt door de kleinere bonden als essentieel gezien om projecten van de grond te krijgen.
- 11 Bonden ervaren de aanvraagprocedure voor nieuwe initiatieven vanuit het innovatiebudget als een bureaucratisch proces en zeer bewerkelijk.
- 12 Het is onduidelijk hoe de invulling en beoordeling van het expertpanel past bij de rol die zij vervullen in de aanvraagprocedure.
- 13 Er is geen overeenstemming tussen de bonden over het nut en de effectiviteit van de verantwoording.
- 14 Er is geen eenduidig beeld binnen de respondenten over wat de focus voor rubriek 4 in de toekomst zou moeten zijn
- 15 Er is verdeeldheid onder de respondenten over de financiering van innovatie en transitie vanuit het bestedingsplan
- 16 Er is meer overeenstemming over de toekomst van de werkwijze en aanvraagprocedures en type aanvragen onder de bonden (simpeler, eenvoudiger, sneller, zonder de 'poeha' van expertpanels)

6.4.3 Ervaring andere branches

Ook in andere branches, waaronder het onderwijs, hebben ervaring opgedaan met innovatieprojecten. Deze geven een vergelijkbaar beeld. Opvallende uitdagingen (ook daar zijn):

- Het uitblijven van duurzame opvolging van projecten wordt als een frustratie genoemd. Het blijkt dat de deelnemers enkel inhoudelijk gemotiveerd zijn voor het uitvoeren van het project en in mindere mate de opvolging daarvan. Men gaat graag verder op weg naar het volgende project zonder projecten duurzaam te integreren.
- In de aanvragen moet gedetailleerd worden beschreven hoe het project uitgewerkt gaat worden. De precieze uitwerking van de planning en het projectteam worden als aspecten gezien die lastig zijn om gedetailleerd op in te gaan. Dit geldt volgens hen voornamelijk voor personen die nog weinig ervaring hebben met het schrijven van aanvragen. Deze groep wordt ook daar afgeschrikt door de zware aanvraagprocedure.
- Door het open karakter van programma's wordt er in mindere mate gecontroleerd of het project daadwerkelijk een bijdrage heeft geleverd aan collectieve doelen.

6.4.4 Leermomenten en richting

Gezien de verscheidenheid aan wensen en behoeften van de bonden, het organische proces van transitie in de sport en vergelijkingen met andere innovatieprogramma's moet worden gestopt met one-size-fits-all beleid. Er kan meer impact worden gerealiseerd door te differentiëren naar bonden en bonden meer eigen verantwoordelijkheid te geven. Gelijktijdig met het vormen van allianties moet worden ingezet op een beperkt aantal thema's welke voor (gehele) sport van belang zijn. Deze aanpak is in lijn met de veranderagenda.

6.4.5 Slagvaardig organiseren sport

Inmiddels heeft een aantal leden die de afgelopen jaren betrokken zijn (geweest) bij Slagvaardig Organiseren Sport zich bij NOC*NSF gemeld. Unaniem leeft de wens om met het programma



door te gaan. Er zijn duidelijke stappen vooruit gezet, op weg naar slagvaardiger sportorganisaties. Naar de mening van de bonden zou stoppen 'doodzonde zijn'.

Over het algemeen hebben middelgrote bonden de basisprocessen redelijk op orde. Leden- en financiële administratie, ICT, HR, inkoop en communicatie en marketing worden vaak ingevuld. Deze bonden worden echter vaak geëeld door de waan van de dag. In tegenstelling tot grotere bonden is er onvoldoende ruimte om nieuwe strategieën uit te zetten en zich te richten op de ontwikkeling van de sport. En alle randvoorwaarden die hiervoor nodig zijn. Het doel van het SOS programma is om hier blijvend verandering in brengen. Het doel van het SOS programma is om bonden in staat te stellen slagvaardiger te opereren. En dit doen door een proces te doorlopen waarin een concrete business case of veranderplan wordt opgeleverd. Leren door doen.

Het SOS programma wordt geleid door een stuurgroep – drie bondsdirecteuren – bonden en een programmteam voor de dagelijkse begeleiding. Er is nauwe samenwerking met NOC*NSF. Naar verwachting zijn de laatste trajecten juni 2021 afgerond. Er zijn 22 bonden bij het programma bij het programma betrokken.

Het programma kent een heldere lijn, het begint met het creëren van focus en draait om training (1), intervisie (2) en kennisuitwisseling (3).

De betreffende bonden stellen voor om vanuit de kennis, die door bonden, stuurgroep en het programmteam in de afgelopen jaren is opgedaan met het SOS-programma, een basis infrastructuur neer te zetten. Het gaat hier om het platform, het door ontwikkelen van de methodiek en de basis voor de opleidingen. Een indicatie van deze jaarlijkse kosten is rond de 125k euro, in totaal 500k euro over de periode 2022-2025. Alle bij NOC*NSF aangesloten bonden kunnen hieraan deelnemen. De bonden die tot nu toe in het programma participeren willen een beroep doen op NOC*NSF om deze ondersteuning via de algemene middelen te financieren. Bij deelname aan opleidingen of bij het doorlopen van een traject met begeleiding zal een deel van de financiering van de betrokken bond zelf komen.

Ook de werkgroep heeft bij collega sportbonden gezien dat er veel vertrouwen is in deze methodiek. Wel stelt ze vast dat de volgende fase nader dient te worden uitgewerkt. De werkgroep stelt gezien de goede ervaringen met deze methodiek voor om deze ook breder toe te passen.

6.4.6 Voorstel werkgroep inzake de 4,5 mio uit rubriek 4 voor 2022

Op basis van alle bovenstaande overwegingen stelt de werkgroep voor om de 4,5 mio euro, die nu gereserveerd is in rubriek 4 als volgt in te zetten:

Basisfinanciering: 3 mio toevoegen aan de basisfinanciering bonden

Door deze extra toevoeging aan de basisfinanciering van de bonden ontstaat een evenwichtige verdeling op basis van de criteria leden en omzet.

De werkgroep heeft kennis genomen van de kritische opmerkingen vanuit het evaluatierapport Berenschot, waarin het risico wordt geschetst dat het ongeclausuleerd toevoegen van deze middelen aan de basisfinanciering leidt tot het besteden van deze middelen aan andere zaken



dan innovatie. De werkgroep is dan ook van mening dat hiertoe een inhoudelijk vangnet dient te worden ontwikkeld, en deze is er al: de Minimale Kwaliteits-Eisen van het Bestedingsplan

De werkgroep is van mening dat dit risico wordt ondervangen doordat via de weg van MKE en het veel nadrukkelijker positioneren van de businessplannen en MJB-plannen bonden in hun beleid structureel aandacht gaan (moeten) besteden aan collectieve en maatschappelijke thema's uit de Sportakkoord en Sportagenda zoals Innovatie, Vitaliteit, Inclusie en Duurzaamheid.

De werkgroep is van mening dat dit meer basis biedt voor een structurele ontwikkeling dan incidentele en niet duurzame projectfinanciering en recht doet aan de maatschappelijke opgaven van de sport. Er zal echter wel stevig moeten worden gestuurd op deze plannen.

Daarnaast worden door NOC*NSF collectieve innovatie- en ondersteuningsprogramma's opgezet (zie verdere uitwerking bij het volgende punt). Een deel van de extra toegekende middelen kan hierdoor door de bonden worden ingezet.

1,5 mio reserveren voor het inrichten van een collectief programma

De focus is gericht op (collectieve) sport- en beweegontwikkeling. De ervaringen die zijn opgedaan in de SOS-methodiek worden hier toegepast. Dit houdt in dat een groot deel van het budget met name beschikbaar komt in de vorm van begeleiding en expertise.

Dit is vergelijkbaar met de inzet van de Brown Paper Company in het SOS-traject. Er zal dan ook met de Stuurgroep van bonden die dit traject hebben opgezet intensief worden opgetrokken. Er wordt geen intensieve maatwerkregeling opgesteld. De komende maanden worden een aantal basisafspraken met onder meer de SOS-stuurgroep en Nederland Sport uitgewerkt om zo tot een goede methodiek te komen.

Innovatie en transitie (en organisatieontwikkeling) worden bij de inzet van deze middelen breed geïnterpreteerd. Het kan daarbij gaan om product- of dienstinnovatie, maar ook om strategische ontwikkeling of organisatieontwikkeling van de sport en de betreffend organisaties.

Het spreekt voor de werkgroep voor zich dat ook de voorzetting van activiteiten zoals het SOS-programma en de activiteiten uit de Sportinnovatie- en transitiestudio vanuit dit budget verder kunnen worden vormgegeven. Wat overigens niet betekent dat deze 1 op 1 in de huidige vorm worden voortgezet.

Voor het geheel wordt een totaal en met de Sportagenda samenhangend programma ontwikkeld. Voor 2022 wordt dit verder uitgewerkt. Het uitgewerkte voorstel zal worden geagendeerd voor de AV vergadering in november

6.5 Algemene rubriek overstijgende aanpassingen

Naast de specifieke aanpassingen zoals hierboven beschreven zijn er ook een aantal rubriek overstijgende adviezen.



6.5.1 Meerjarige toekenning

Om NOC*NSF en de bij haar aangesloten organisaties meer continuïteit te bieden wordt voorgesteld om over te gaan tot een meerjarige toekenning. Concreet stelt de werkgroep voor een toekenning te doen voor de jaren 2022 en 2023.

Voor het bepalen van de toekenningsgrondslag wordt voorgesteld om uit te gaan van de jaren 2018-2019. Door de impact van de coronacrisis wordt 2020 ongeschikt geacht om als basis te dienen voor de toekenning van middelen. Naar aanleiding van input vanuit de vereniging heeft de werkgroep opnieuw overwogen om alleen 2019 als toekenningsjaar te hanteren. De werkgroep is echter van mening dat het nemen van een meerjarig gemiddelde bij een meerjarige toekenning meer recht doet aan de activiteiten bij leden. Wanneer één enkel jaar wordt genomen zou ook in de toekomst de lid “geluk” kunnen hebben als dit toevalligerwijs een goed jaar is geweest of “pech” wanneer dit een minder jaar is geweest.

6.5.2 Transparantie toekenning en beoordeling

In het richtlijnenboek zijn op verschillende plaatsen aanpassingen in de tekst doorgevoerd om zo meer helderheid te geven over de gevolgde procedure. Waar voorheen vaak “NOC*NSF” genoemd werd is nu duidelijk omschreven of het gaat om een verantwoordelijkheid van bestuur, directie of voorbereidende werkzaamheden van de werkorganisatie.

Ook is duidelijker omschreven hoe de toekenning van de verschillen kleurenstatussen in zijn werk gaat.

Adviezen van Expertpanels worden openbaar gemaakt en de Expertpanels worden benoemd door de Algemene Ledenvergadering op voordracht van het NOC*NSF bestuur.

6.5.3 Overgangsregeling en hardheidsclausule

Een belangrijk uitgangspunt voor de basisfinanciering is dat dit continuïteit moet bieden. Grote fluctuaties moeten worden voorkomen en diversiteit binnen de vereniging moet worden gewaarborgd. Ook moet men de gelegenheid krijgen om in te spelen op een gewijzigde financiering. Om die reden wordt voorgesteld om leden de mogelijkheid te bieden om gebruik te maken van een overgangsregeling.

De overgangsregeling houdt in dat bonden die in deze toekenning minder basisfinanciering ontvangen dan in de oorspronkelijke toekenning van 2021 (de toekenning zonder eenmalige vrijval coronanoodfonds) dit verschil in 2022 voor 75% en in 2023 voor 50% gecompenseerd kunnen krijgen. Bonden dienen zelf aan te geven of zij hier gebruik van wensen te maken. Deze compensatieregeling wordt gefinancierd uit de daartoe gevormde bestemmingsreserve Bestedingsplan.

Voor bonden die vooruit gaan ten opzichte van de oorspronkelijke toekenning ontvangen in 2022 direct de volledige toekenning. Hier is dus geen sprake van een overgangsregeling.

De werkgroep adviseert de Directie van NOC*NSF de bevoegdheid te geven voor een maatwerkregeling in uitzonderlijke situaties waarbij een lid ondanks de compensatieregeling toch



in financiële problemen dreigt te komen door de aanpassingen in het Bestedingsplan waar ze niet tijdig op kan anticiperen.

Het is een duidelijke wens vanuit de leden dat het niet zo mag zijn dat individuele leden in hun continuïteit worden bedreigd door het (te snelle) aanpassen van het financieringsmodel.

Wanneer dit het geval mocht zijn heeft de directie van NOC*NSF het mandaat om met de betreffende organisatie een maatwerkovergangsregeling overeen te komen. Eventuele extra kosten die daarmee gepaard gaan worden gedekt uit de daartoe gevormde Bestemmingsreserves Bestedingsplan.

7. Vervolgopdracht

In de inleiding is al aangegeven dat de werkgroep Middelenverdeling dit advies ziet als slechts deel 1 van de werkzaamheden. Een aantal zaken vragen om verder onderzoek en nadere uitwerking. Dit betreft onder meer:

1. Uitwerken invulling programma nieuwe rubriek 4, Collectieve innovatie (besluitvorming AV november 2021)
2. Het aanpassen van de Minimale Kwaliteitseisen inclusief aangepaste procedure van begeleiding en toetsing (besluitvorming AV november 2021)
3. Aanscherpen gehanteerde lededefinitie (besluitvorming AV november 2021, toepassing Bestedingsplan 2024)
4. Nadere beoordeling Basisfinanciering NOC*NSF (AV mei 2022)
5. Verder uitwerken van Maatschappelijke Impact als toekenningsgrondslag (SROI) (Besluitvorming AV november 2022)
6. Evaluatie en herziening model financiering Topsport (2023)
7. Inrichting governance rubrieken

Het bestuur heeft aan de werkgroep gevraagd om de uitwerking van deze 7 punten ter hand te nemen.

Wanneer de Algemene Vergadering de werkgroep opnieuw het vertrouwen geeft is zij graag bereid om aan de slag te gaan met deze vervolgopdracht. Dit vanzelfsprekend in goede afstemming met alle leden.