



Kennisdelingsbijeenkomst Portfoliogebruik

**23 april 2009 belangrijkste afspraken en
conclusies**

Conclusie 1

Voor de cursisten is het wel belangrijk om enige structuur in het portfolio aangereikt te krijgen. Er wordt niet gepleit voor een vast format die voor alle bonden geldt, wel voor eenduidigheid naar de cursist waarbij de behoefte van niveau 2 en 3 cursisten hoger ligt dan die van niveau 4 en niveau 5.

Conclusie 2

Structuur in het portfolio betekent onder meer:

- a) Aangeven wat de inhoud van het portfolio is: wat moet er wel en wat zit er niet in? (bijvoorbeeld burgerschapscompetenties).
- b) Hoe een portfolio "georganiseerd" is: een soort van leidraad voor opbouw en samenstelling.
- c) Aangeven van de plaats en belang van het portfolio in de totale cursus .
- d) Aangeven op welke wijze het portfolio beoordeeld wordt.

Conclusie 3

Er is behoefte aan richtlijnen of indien mogelijk ASK-brede (bondsbrede) afspraken over EVC-trajecten en EVK-trajecten.

Conclusie 4

Er is behoefte aan landelijke verklaring waarin per niveau de burgerschapscompetenties worden "afgetekend".

Conclusie 5

Er is behoefte aan landelijke afspraken over de eigen vaardigheden die een cursist moet hebben voor aanvang van een cursus (niveau 2, niveau 3).

De punten 3 t/m5 worden door de Academie voor Sportkader meegenomen als mogelijke onderwerpen/onderdelen voor latere projecten

In de hierna volgende bijlage is een kort verslag per subgroep weergegeven.

Jan Minkhorst
mei 2009



Kennisdelingsbijeenkomst Portfoliogebruik

23 april 2009 belangrijkste afspraken en
conclusies

BIJLAGEN

Verslag groep Jan Minkhorst

- De subgroep geeft aan dat een cursist duidelijk moet weten wat er van hem/haar verwacht wordt mbt het Portfolio.
 - inhoudelijk (welke inhoud en welk omvang moet het aangeleverde materiaal hebben)
 - procesmatig (= wat, wanneer op welke manier inleveren met welke status)
 - bovenstaande kan verschillen voor de verschillende niveaus 2, 3 en 4.
 - maar ook jongeren/ouderen hebben soms meer/minder houvast nodig afhankelijk van de kennis/ervaring met competentiegericht leren.
- Bij het goed hanteren van het Portfolio zijn er een essentiële rollen weggelegd voor de leercoach en de praktijkbegeleider. Hij/zij moet goed weten wat, wanneer, en op welke wijze onderdelen mbt het portfolio moeten worden aangeleverd.
- Discussie over inhoud/functie van Portfolio
 - kan een ontwikkelingsportfolio omvatten (dus inclusief voorbereidende en evt. niet goedgekeurde opdrachten)
 - of een beoordelingsportfolio (met alleen de inhoud waar een beoordeling over gegeven is)
 - of beide (al dan niet met het ontwikkelingsportfolio als bijlage)
 - alle bovengenoemde varianten blijken bij de verschillende bonden voor te komen
- Er is behoefte aan afspraken over EVC-trajecten voor zowel trainers/coaches die al eerder een diploma hebben gehaald maar ook voor personen die zich "extern" aanmelden.
- Ook is er behoefte aan afspraken over instroomeisen voor een cursus over bijvoorbeeld de eigen vaardigheid.

Verslag groep Jordy Vondermans

Belangrijkste punten die uit deze groep kwamen:

- Niveau 2 mag in de competentiestructuur meer voorgebakken worden van Niveau 5, een geleidelijke opbouw in vrijheden toestaan in een logisch gevolg van het kwalificatieniveau
- Knip en plakwerk is niet uit te bannen, inhoud kan wel geverifieerd worden dmv een handtekening.
- Het spanningsveld tussen leercoach en beoordelaar. De ene keurt wel iets goed, de ander niet. Oftewel hoe krijg je dat beoordelaars een min of meer gelijke beoordeling geven.
- Wanneer mag een beoordelaar een portfolio afkeuren als het niet compleet is. Bij de KNZB krijgt een deelnemer 7 dagen de tijd om het aan te vullen. Terwijl het toetsdocument aangeeft dat iets niet compleet is, het niet beoordeeld mag worden.
- NKBV heeft zelf een PvB gecreëerd, omdat het in de klimsport toch ook wel belangrijk is om "eigen vaardigheden" te beoordelen. Dit wordt niet meegenomen in de kss



Kennisdelingsbijeenkomst Portfoliogebruik

23 april 2009 belangrijkste afspraken en conclusies

- Hoe gaat iedereen bijvoorbeeld om met EVC's, bijvoorbeeld juridische kennis.
- Dit is lastig terug te laten komen in een reflectie-interview.
- Vraag aan de Academie voor Sportkader of er een verklaring kan komen waarin per niveau de burgerschapscompetenties kunnen worden afgetekend.
- Sommige bonden laten cursisten een leerwijzer bij het portfolio voegen, dit bevordert de snelheid van beoordelen. Dit wordt als prettig ervaren.

Verslag groep Remco

Door de groep gekozen insteek is visie op leren. De visie beïnvloedt de manier waarop je als bond met portfolio gebruik omgaat.

Merendeel van de bonden in de groep (**KNWU, NeVoBo, KNKV, NBasketballB, KNBSB, NBF(Bowling)**) kiezen voor wat meer sturing dan competentie gericht onderwijs sec inhoudt. Alleen de instructeuropleiding binnen het Watersportverbond laat de cursisten volledig vrij.

Zoals gezegd heeft dit ook consequenties voor het gebruik van portfolio. Deze bonden ervaren dat er bij cursisten behoefte is aan handreikingen als het gaat om het gebruik van portfolio's. Cursisten weten niet goed wat er verstaan wordt onder een portfolio.

Voorbeelden:

KNWU: levering checklist wat en hoe moet er in een portfolio als handreiking. Geen verplichting.

KNBSB: Bij de instructie worden voorbeelden aangegeven hoe om te gaan met portfolio. Hierin worden ook minder voor de hand liggende voorbeelden zoals filmpjes naar voren gebracht om ook het gebruik hiervan te stimuleren.

NBF: 1e dag wordt uitgelegd wat er van cursisten verwacht wordt + om de vindbaarheid te vergroten dient de cursist in zijn/ haar toetsingsportfolio precies aan te geven waar de PVB-Beoordelaar de verschillende criteria terug kan vinden.

Alleen voor het **Watersportverbond** is het portfolio niet verplicht. PVB wordt in de praktijk afgenomen. Mocht cursist niet voldoen, maar wel een goed gevuld portfolio hebben waaruit blijkt dat hij/ zij het wel zou moeten kunnen, dan kan dit een argument zijn om hem/haar toch te laten slagen. Cursist heeft dus profijt van vullen portfolio.

Bonden waren geen voorstander van vaste formats waarin stukken voor portfolio aangeleverd zouden moeten worden. Kan misschien de nakijkbaarheid vergroten, maar werkt te beperkend naar cursisten.

Behalve de handreiking hoe om te gaan met portfolio's waren veel bonden ook voorstander van het strakker aanhalen van de inlevermomenten. De ervaring is dat als je dat niet doet, het verzandt en cursisten of heel lang over hun opleiding doen of de opleiding niet afmaken.