



## Leeswijzer

In 2008 is binnen de Academie voor Sportkader een projectgroep gestart waarin vertegenwoordigers van sportborden, onderwijsinstellingen, Calibris en NOC\*NSF zitting nemen.

Doel van deze projectgroep is om afstemming te zoeken tussen de opleidingen voor sportleiders (trainers, coaches en instructeurs) door bonden en ROC's en op basis van overlap te komen tot (kaders voor) generieke afspraken.

In voorliggende notitie wordt verslag gedaan van de voornaamste bevindingen van de projectgroep ten aanzien van de uitwisselbaarheid en vergelijkbaarheid van sportopleidingen van bonden en ROC's. Achtereenvolgens wordt in dit verband stilgestaan bij:

- Aanleiding en voortraject;
- Doel projectgroep;
- Bevindingen en conclusies;
- Implicaties;
- Voorgenomen vervolgcacties.

## Aanleiding en voortraject

Al vele jaren verzorgen sportbonden hun eigen opleidingen voor sporttechnisch kader. De afgelopen decennia is het opleiden in de sport tevens het domein geweest van de CIO's en de laatste jaren zijn ook veel ROC's opleidingen voor sportleiders in de sport gestart. Het aantal opleidingsinstituten is door de jaren heen sterk toegenomen.

Hoewel het vertrekpunt bij het opleiden voor de verschillende instanties niet hetzelfde is,<sup>1</sup> vervullen de cursisten in het werkveld veelal gelijke rollen en functies.

In de huidige kwalificatiedossiers van Calibris zijn in samenwerking met NOC\*NSF certificeerbare eenheden opgenomen waarmee de opleidingscomponent voor Sportleider 3 of 4<sup>2</sup> als zelfstandig onderdeel van de opleiding binnen het ROC kan worden getoetst. Bij deze certificeerbare eenheden is afgesproken welke kerntaken, werkprocessen en competenties, binnen de ROC-opleidingen leiden tot de kwalificatie Sportleider NOC\*NSF op niveau 3 en 4.

<sup>1</sup> Zo leiden de onderwijsinstituten op vanuit het kwalificatiedossier Sport en Bewegen (het ministerie OC&W) en de sportbonden vanuit de kwalificatiestructuur Sport (het ministerie VWS). Bovendien zijn de opleidingen binnen het onderwijs omvangrijker dan de opleiding voor sportleider die door de bonden worden aangeboden.

<sup>2</sup> Conform de Kwalificatiestructuur Sport.

Het bestaan van twee aparte opleidingsregimes voor onderwijs en sport (Kwalificatiestructuur Sport en Bewegen en Kwalificatiestructuur Sport) zorgt ervoor dat in de praktijk vaak dubbele toetsingen zijn vereist om cursisten voor beide regimes te kwalificeren. Dit wordt in veel gevallen ervaren als inefficiënt en nodeloos kostenverhogend.

## **Doelstelling projectgroep ASK**

Hoewel op papier verschillen bestaan tussen het Toetsdossier Sport en Bewegen (ROC's) en de toetsdocumenten uit de Kwalificatiestructuur Sport (Bonden), leeft zowel in het onderwijs als de sport de verwachting dat deze verschillen in de praktijk marginaal zijn.

Om deze verwachting te kunnen staven zijn door een afvaardiging uit de projectgroep, bestaande uit Devie Rusch (Calibris), Jes Hernandez (Nova College) en Alijd Vervoorn (SEC)- de prestatie-indicatoren van de Certificeerbare Eenheid Sportleider 3 en 4 uit het Toetsdossier Sport en Bewegen (cohort 2009-2010) vergeleken met de beoordelingscriteria van Sportleider 3 en 4 uit de toetsdocumenten van de Kwalificatiestructuur Sport.

Op basis van deze gedetailleerde vergelijking kan een gedegen en onderbouwde uitspraak worden gedaan over de gelijkwaardigheid van de Certificeerbare Eenheid die binnen de ROC's wordt gehanteerd en de Kwalificaties voor Sportleider 3 en 4 conform de KSS.

## **Bevindingen en conclusies**

De vergelijking is zowel uitgewerkt op basis van de PVB-beschrijvingen uit de sport als op basis van de Certificeerbare Eenheid uit het onderwijs. Een samenvatting van de resultaten van deze vergelijkingen treft u aan in bijlage 1. Het volledige document treft u aan in Bijlage 2.

Op basis van de vergelijking kan de volgende conclusie worden getrokken:

***Op het niveau van prestatie-indicatoren en beoordelingscriteria is de inhoud van de sportleider 3 en 4 van de KSS gelijkwaardig aan de inhoud van de Certificeerbare Eenheid niveau 3 en 4 uit de CKS.***

Dat wil zeggen dat personen die voor een bepaalde sport(discipline) voldoen aan de gedragsindicatoren dan wel de beoordelingscriteria in staat zijn tot het uitvoeren van dezelfde werkprocessen, kerntaken en over dezelfde competenties beschikken, ook al worden die in de CKS en KSS verschillend gedefinieerd.

## **Implicaties**

Op basis van voornoemde bevindingen kan worden geconcludeerd dat een enorme efficiency-winst kan worden behaald wanneer sprake is van één wijze van examineren die zowel voor de sport als voor het onderwijs identiek is en dekking biedt aan zowel de KSS als de CKS.

Op dit moment wordt gesproken met de onderwijsinspectie om de PvB's van de sport te laten erkennen voor de examinering binnen het onderwijs. Hiermee wordt tevens de dubbele toetsing (op grond van beide regimes) overbodig.

Zolang dit niet officieel bekrachtigd is erkennen zowel Sport als onderwijs elkaar toetsdocumenten.

Het onderwijs werkt momenteel aan één format voor de totstandkoming van een PvB, net zoals binnen de Sport al gebruikelijk is.

Kijkend naar de iets langere termijn wordt gestreefd naar een gezamenlijke ontwikkeling en wellicht zelfs integratie van de Kwalificatiestructuur Sport en Bewegen en de Kwalificatiestructuur Sport, zodat de onderlinge uitwisseling behouden blijft.

## **Voorgenomen vervolgacties**

Om de gewenste situatie voor zowel de korte als de lange termijn te bereiken worden door de projectgroep de navolgende vervolgacties beoogd:

### **Acties naar Onderwijsinspectie**

1. Overleg met de Onderwijsinspectie op basis van deze notitie en bijlagen om de mogelijkheden voor een algehele erkenning van de Sport-PvB's te verkennen.
2. Formeel verzoek aan de Onderwijsinspectie gericht op landelijke erkenning van de Sport-PvB's als toetsmethode voor de Certificeerbare Eenheden in het Onderwijs.

### **Acties richting achterbannen (Bonden en ROC's)**

1. Verspreiden bevindingen werkgroep en op basis hiervan zorg dragen voor brede wederzijdse erkenning en acceptatie van elkaars PvB's en toebehoren (in afwachting van erkenning door Onderwijsinspectie).
2. Initiëren van enkele pilots<sup>3</sup> (in afwachting van erkenning door Onderwijsinspectie), waarin sportbonden en onderwijsinstellingen op basis van identieke PvB's samenwerken om uiteindelijk tot een brede implementatie hiervan over te kunnen gaan.

### **Overige acties**

1. Afstemming tussen NOC\*NSF/ASK/Sportbonden en Calbris/ROC's over het gelijktrekken van de herzieningscycli van de KSS en de CKS.
2. Het treffen van voorbereidingen om -op termijn- te komen tot een gemeenschappelijke kwalificatiestructuur die voor de Sport als leidraad geldt en voor het Onderwijs deel uitmaakt van het brede kwalificatiedossier Sport en bewegen.
3. Het ontwikkelen van PvB's op grond van de nieuwe gemeenschappelijke kwalificatiestructuur.

*Bijlage 1: Samenvatting resultaten vergelijkingsdocument*

*Bijlage 2: Integraal vergelijkingsdocument*

---

<sup>3</sup> Dit kan zowel gaan om nieuwe projecten of bestaande samenwerkingsafspraken waarin wordt getoetst of de op papier aangetoonde gelijkwaardigheid in toetsingsinhoud, in de praktijk eveneens bestaat.