



INBRENG NEDERLANDSE SPORT OP VOORHANG LAGERE REGELGEVING KANSSPELEN OP AFSTAND TEN BEHOEVE VAN SCHRIFTELIJKE OVERLEG

Een snelle en adequate modernisering van de online kansspelmarkt is van groot belang voor de Nederlandse sport. De regulering van een markt die tot nu toe in het duister bleef, draagt bij aan het borgen van de integriteit van de sport. Spelregels om betrouwbare en aantrekkelijke weddenschappen te garanderen, zijn hierbij van wezenlijk belang.

NOC*NSF, KNVB, Eredivisie CV, Coöperatie Eerste Divisie, KNLTB reageren met onderstaande inbreng op de voorhang van de Lagere Regelgeving Kansspelen op Afstand. De sport voorziet u van deze input t.b.v. uw voorbereiding op het schriftelijk overleg over het besluit Kansspelen op Afstand

Sport waarop je kunt vertrouwen

De integriteit van competities en sportwedstrijden is ons hoogste goed. Sportliefhebbers moeten kunnen vertrouwen op wat ze in de sportarena zien. Door online kansspelvergunningen af te geven onder heldere voorwaarden, komt er een duidelijke scheiding tussen het legale en illegale gokaanbod. In combinatie met een strikte handhaving en actieve bestrijding van het illegale aanbod moeten sportfans straks hun weddenschappen kunnen plaatsen in een betrouwbare spelomgeving. Het toekomstige online kansspelaanbod creëert ook ruimte voor nieuwe commerciële mogelijkheden. Wij onderstrepen het belang daarvan voor de sport, zolang de integriteit van de sport niet wordt aangetast en de sportbeleving wordt versterkt.

Duidelijke spelregels in wet- en regelgeving

Een attractief spelaanbod begint bij het waarborgen van een eerlijke weddenschap. De sport vraagt om duidelijke spelregels in wet- en regelgeving om zo betrouwbare en aantrekkelijke (sport)weddenschappen te garanderen. De Nederlandse sport bepleit:

1) Sluit fraudegevoelige weddenschappen uit

- a. Geen inzetten op makkelijk te beïnvloeden (individuele) spelsituaties en geen inzetten op negatieve spelelementen
- b. Geen weddenschappen op competities waar reglementaire controle of verslaggeving geheel of gedeeltelijk ontbreekt

2) Voorkom matchfixing en bedrog

- a. Meldplicht van verdachte of opvallende weddenschappen cq gokbewegingen
- b. Bundeling van kennis en toezicht in een gespecialiseerde eenheid bij de kansspelautoriteit
- c. Maak de sportsponsoringcode Betrouwbaar Spel & Sponsoring onderdeel van (de toelichting op de) lagere regelgeving en borg op die manier een integere samenwerking tussen sport en vergunde kansspelaanbieders
- d. Investeer in een structureel voorlichtingsprogramma en onafhankelijk monitoring van gokbewegingen.

Lagere regelgeving

De sportcoalitie is blij veel van bovenstaande kaders te herkennen in de uitwerking van de lagere regelgeving. Een aantal elementen zou in onze optiek nader kunnen worden uitgewerkt of kunnen worden toegevoegd. Voor onderstaande punten vragen wij uw aandacht:

1. **Een beperkt aantal Nederlandse sportcompetities en toernooien kunnen momenteel op de witte lijst uit de Ministeriële Regeling, omdat een structureel voorlichtingsprogramma en onafhankelijke monitoring bij de meerderheid van de competities ontbreekt.**

NOC*NSF en sportbonden zijn blij met het zwaarwegend adviesrecht voor de sport dat is toegevoegd aan de lagere regelgeving. Ook vinden NOC*NSF en sportbonden het een positieve ontwikkeling dat er naar een structureel overleg wordt toegewerkt tussen vertegenwoordigers van de sportbonden, Ministerie J & V, KSA, en een vertegenwoordiger van de kansspelaanbieders over het kansspelaanbod in Nederland. Omdat het niet altijd duidelijk is of wedstrijden en competities voldoende professioneel zijn om daarop op verantwoorde wijze sportwedenschappen af te kunnen sluiten, moet de vergunninghouder, volgens de regeling, de desbetreffende wedstrijden analyseren op waarborgen tegen manipulatie alvorens wedenschappen op die wedstrijden aan te bieden. De toernooien en competities die worden opgenomen in een zogeheten witte lijst in de Regeling kansspelen op afstand en de Uitvoeringsregeling kansspelen, zijn hierop een uitzondering. Deze witte lijst bevat competities waarvan op voorhand redelijkerwijs mag worden aangenomen dat de wedstrijden met voldoende waarborgen tegen manipulatie zijn omkleed.

In overleg met het Ministerie van J & V hebben NOC*NSF en sportbonden aangegeven dat voldoende waarborgen voor de sport betekent dat er minimaal structureel voorlichting wordt gegeven aan de sporters en de scheidsrechters en dat er sprake is van een vorm van onafhankelijke monitoring van gokbewegingen door een gespecialiseerd bedrijf. Bij de overgrote meerderheid van de competities en toernooien in Nederland is dat nu niet het geval en deze competities en wedstrijden kunnen nu niet op de witte lijst volgens NOC*NSF en sportbonden. Toch is de kans groot dat een aantal van deze competities zal worden aangeboden door toekomstige vergunninghouders. Kun je spreken van voldoende waarborgen voor het voorkomen van manipulatie wanneer de sporters geen goede voorlichting hebben ontvangen? Is het verstandig om op dergelijke sporten kansspelaanbod toe te laten? NOC*NSF en sportbonden pleiten voor een structureel voorlichtingsprogramma voor sporters en (assistent-)scheidsrechter, zodat zij matchfixing herkennen en weten hoe ze moeten handelen wanneer dit zich voordoet. Dit voorlichtingsprogramma zou zich moeten richten op de sporten waar zeer waarschijnlijk een kansspelaanbod op zal worden aangeboden. NOC*NSF start binnenkort met steun van het Ministerie van VWS met een pilot voor de monitoring van gokbewegingen bij een aantal Nederlandse competities door een gespecialiseerd internationaal bedrijf dat dit internationaal ook voor diverse andere stakeholders monitort. Een dergelijke monitoring zou volgens NOC*NSF en sportbonden ook structureel moeten worden aangeboden. Wanneer voorlichting en monitoring structureel ingeregeld zijn, kunnen meer sporten op de witte lijst worden geplaatst. De inhoud voor de voorlichting is grotendeels al voorhanden bij NOC*NSF, KNVB en KNLTB. Monitoring kan worden ingekocht bij gespecialiseerde bedrijven waar dit noodzakelijk is. Het is nog mogelijk om voor het opengaan van de markt hier grote stappen in te maken.

2. Financiële bijdrage voor voorlichting en monitoring van gokbewegingen in Nederlandse sport

Kansspelen en sport zijn tegenwoordig onlosmakelijk met elkaar verbonden. Sportwedstrijden en -uitslagen worden gebruikt om een attractief kansspelaanbod voor de consument op te stellen, zonder fair share voor de sport. We vinden het jammer dat een toekomstige mogelijkheid voor een fair share in de vorm van een betting right expliciet wordt uitgesloten in de lagere regelgeving en vragen ons af waarom deze toevoeging gemaakt is. Sportweddenschappen leggen een zware verantwoordelijkheid bij de sport voor het ondervangen van risico's als sportfraude en manipulatie. Sportbonden, competities en clubs investeren zelf in opleiding en voorlichting van sporters, inrichting en bemensing meldpunt, aanklagers en onderzoekscommissie matchfixing, deelname aan overleggen met tal van partijen en monitoring van gokbewegingen. Deze investeringen zijn de afgelopen jaren behoorlijk opgelopen en deze zullen verder stijgen, omdat het kansspelaanbod op Nederlandse wedstrijden toe zal gaan nemen bij het opengaan van de markt. Naar verwachting zal er zeker op 22 sportcompetities en toernooien een aanbod komen in Nederland. Deze verwachting is gebaseerd op het feit dat er nu vanuit buiten Nederland ook al op zo'n 22 Nederlandse sportcompetities en toernooien weddenschappen worden aangeboden. De lagere regelgeving lijkt ervan uit te gaan dat de sporters in deze competities voorlichting krijgen over matchfixing en dat alleen bij wedstrijden op amateurniveau dit niet is geregeld. Dit is geenszins het geval! Alleen de hoogste 2 divisies uit het betaalde voetbal krijgen voorlichting en hebben een monitoringsprogramma. Daarnaast biedt NOC*NSF een beperkt aantal voorlichtingsbijeenkomsten aan op Centra voor Topsporters en Onderwijs m.b.v. een subsidie van VWS. Voor het aanbieden van structurele voorlichting door NOC*NSF en de sportbonden en een onafhankelijke monitoring is er jaarlijks een bedrag benodigd van EUR 301.200,-. Voor het werven en opleiden van de voorlichters en het creëren van een opleidingsmodule is er eenmalig een bedrag benodigd van EUR 50.000,-. Wanneer het aanbod op sportcompetities en toernooien in Nederland uitbreidt, zullen de kosten verder toenemen. Voor een nadere begroting en onderbouwing van de genoemde bijdragen verwijzen wij u naar de bijlage. NOC*NSF en sportbonden vinden dat de sport niet de kosten zou moeten dragen voor de nadelige gevolgen die het aanbieden van online kansspelen met zich brengt.

Wij vragen de overheid om in samenspraak met de sport en kansspelaanbieders een bijdrage vanuit online kansspelen aan sport verder uit te werken om onze sportcultuur te bewaken en het vertrouwen in de sport te behouden. Het wetsvoorstel Kansspelen op Afstand voorziet bijvoorbeeld in de mogelijkheid om door middel van een ministeriële regeling een afdracht ten behoeve van onder andere sport vast te leggen. Dit zou ook kunnen, door bijvoorbeeld allocatie van een deel van de kansspelbelasting voor sport, of door fiscaalvriendelijke bijdragen aan de sport mogelijk te maken voor kansspeloperators. Tot slot is het ook mogelijk een fonds te creëren, vergelijkbaar met het fonds voor verslavingspreventie, waarin d.m.v. een kansspelheffing, alle vergunninghouders die online sportweddenschappen aanbieden, verplicht jaarlijks een bijdrage te leveren om matchfixing te voorkomen.

3. Zorg dat vergunninghouders persoonsinformatie en informatie over goktransacties moeten delen met sportbonden t.b.v. tuchtrechtelijk onderzoek. Een vergunninghouder dient de Sports Betting Intelligence Unit van de Kansspelautoriteit (KSA) en de betreffende sportbond(en) direct te informeren indien er sprake is van een (mogelijke) integriteitsinbreuk volgens de Ministeriële regeling. NOC*NSF en

sportbonden benadrukken de noodzaak hiervan, maar de vraag doet zich voor wélke informatie dan wordt gedeeld. NOC*NSF en sportbonden pleiten ervoor dat dit geen algemeen signaal is, maar dat er specifieke persoonsinformatie wordt verstrekt over degene die in heeft gezet inclusief zijn/haar goktransactie. Op die manier kunnen sportbonden ook tuchtrechtelijke maatregelen nemen die de preventie van matchfixing ten goede zal komen. Wanneer dit niet wordt gefaciliteerd, kunnen we zelfs bij eenvoudige zaken als het gokken op eigen wedstrijd geen maatregelen treffen. Bij de consultatie van de AMvB hebben wij een vergelijkbaar pleidooi (zie bijlage) aangaande beleidsregels van de kansspelautoriteit (artikel 4.8 lid 3).

- 4. Vaste rapportagestructuur.** Vergunninghouders hebben de verplichting (verdachte) gokbewegingen structureel te rapporteren aan de KSA (Sports Betting Intelligence Unit). Om te voorkomen dat veel data wordt aangeleverd, zonder dat dit direct tot informatie leidt, stelt de sport voor dat de KSA een verplichte, vaste rapportagestructuur ontwikkelt voor vergunninghouders. Om op die manier een standaard vast te leggen die efficiënt en effectief is, voor zowel KSA, vergunninghouder als sport.

Tot slot

De volgende stukken vindt u in de bijlage:

- Code betrouwbaar spel en sponsoring
- Notitie kosten structureel voorlichtingsprogramma en monitoring gokbewegingen

Mochten er vragen zijn, dan kunt u contact opnemen met:

- NOC*NSF, Emiel Krijt (emiel.krijt@nocnsf.nl of 06 – 8370 6116);
- KNVB, David Pranger (david.pranger@knvb.nl of 06 – 1221 4888);
- Eredivisie CV, Marc Rondagh (marc.rondagh@eredivisie.nl)
- KNLTB, Theo de Vaal (t.devaal@knlbtb.nl of 0653783574)

////